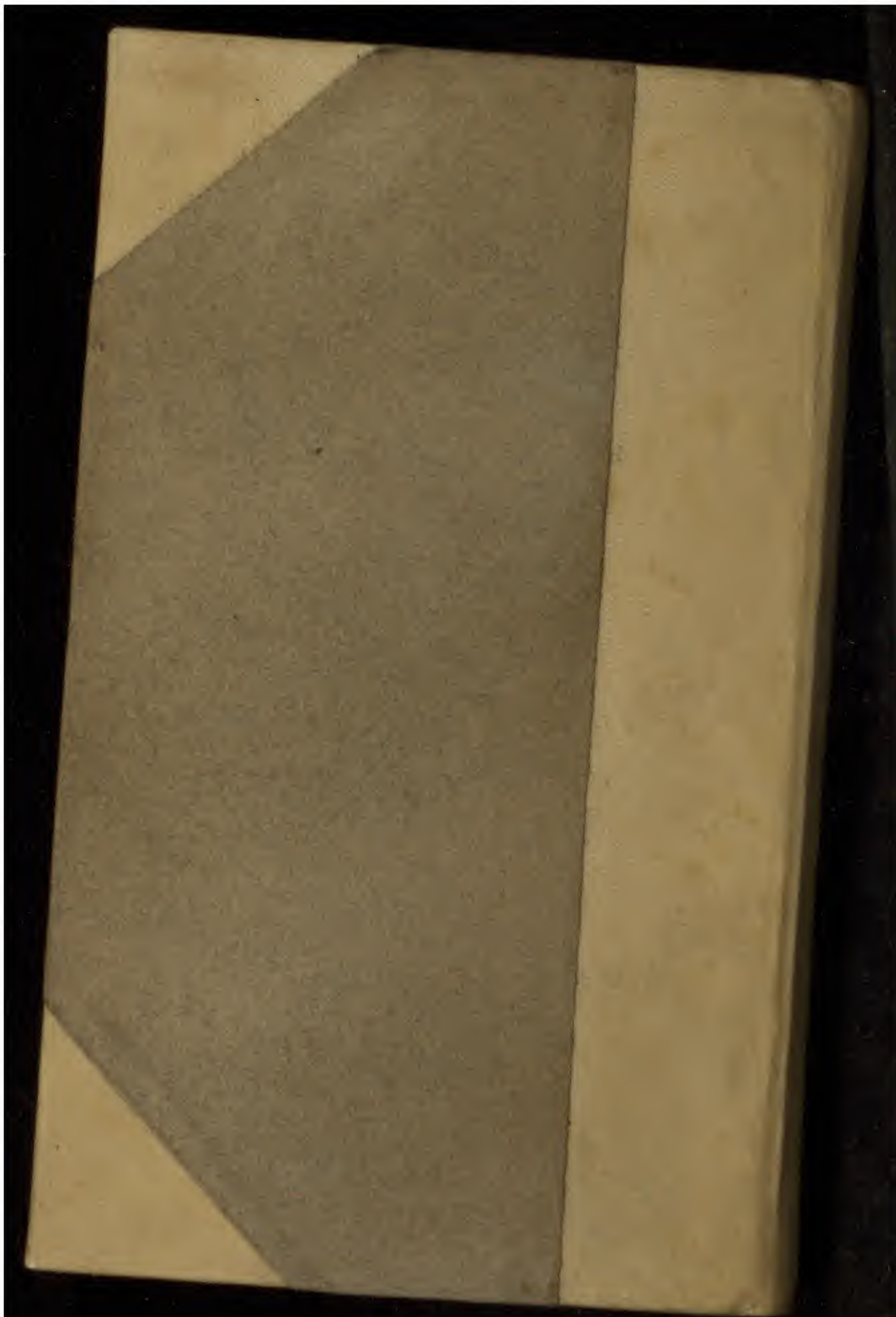




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
406/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
406/A



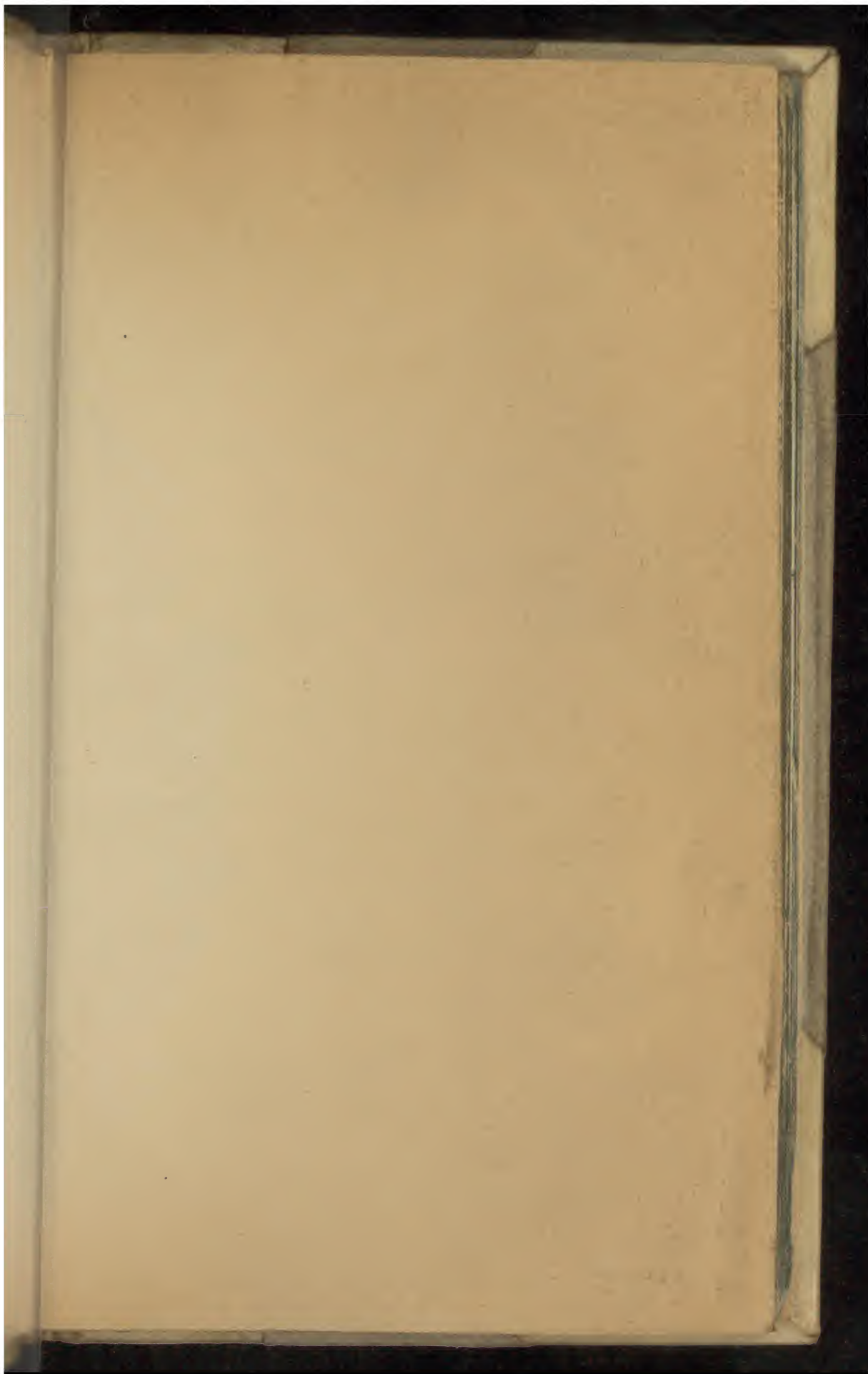
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
406/A

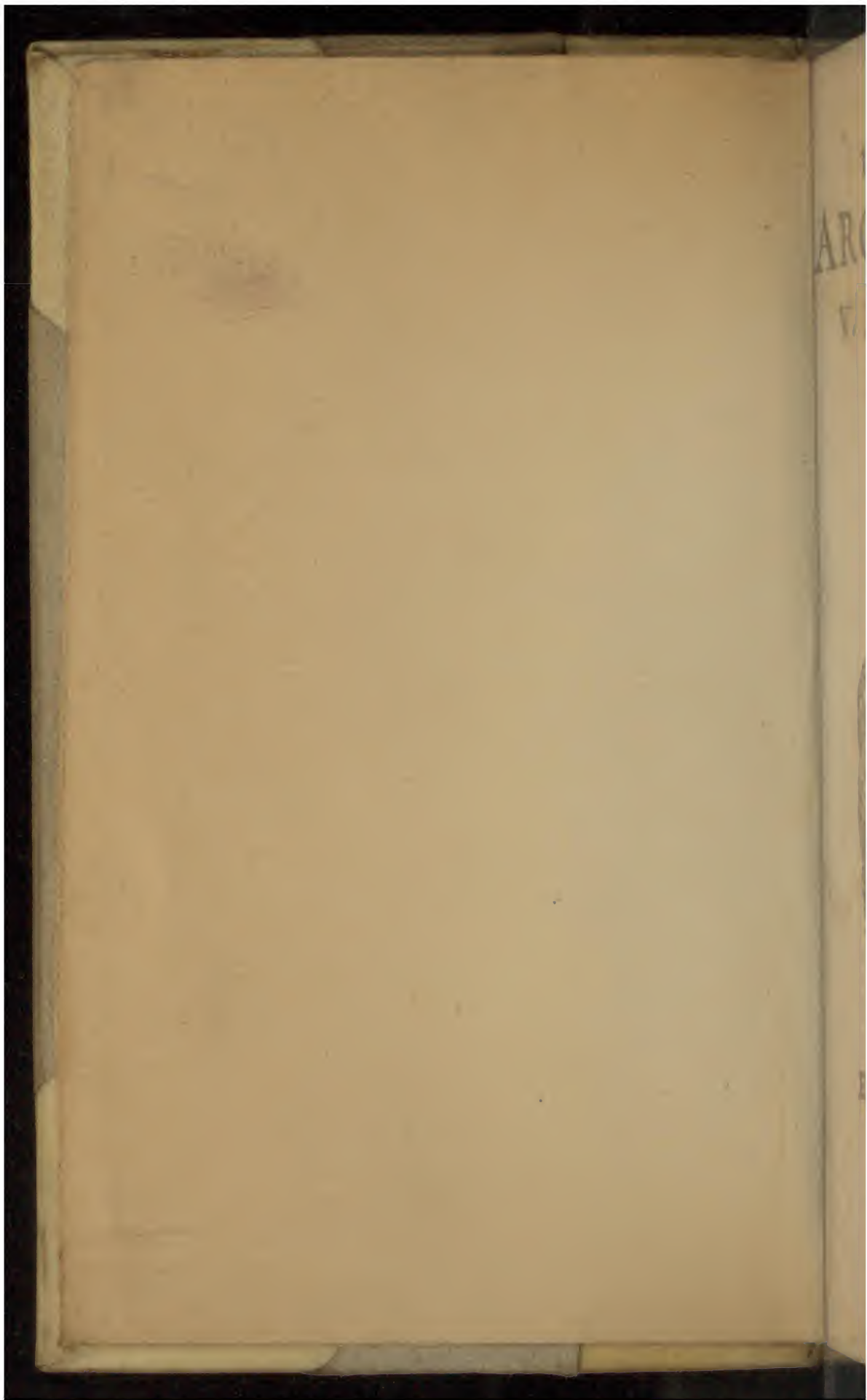


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
406/A

406
A

E xii f
16





6970 5

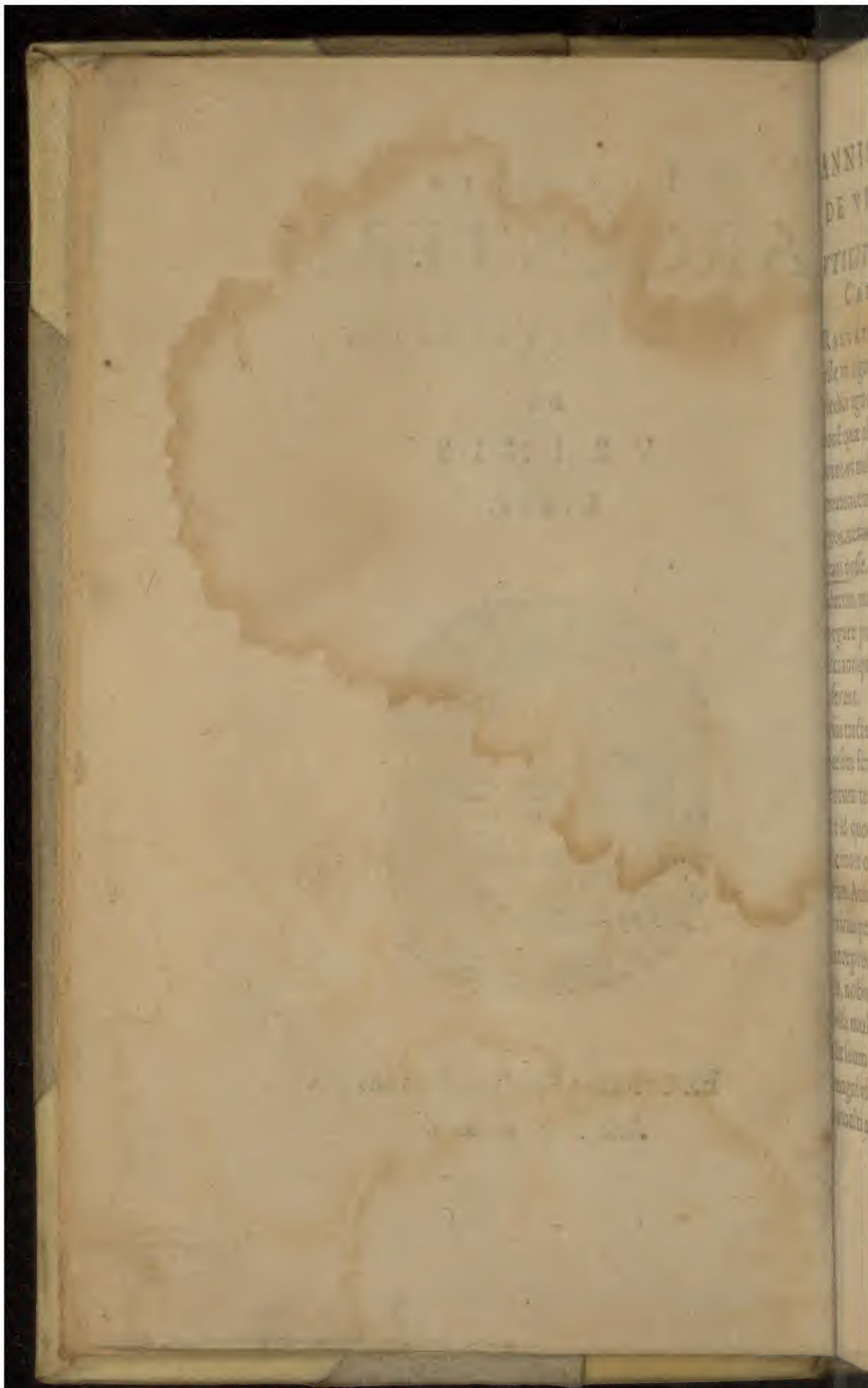
IOANNIS
ARGENTERII
V. DOCTISSIMI

DE
VRINIS
LIBER.



Ex Officina Sanctandreana.

Anno M. D. XCI.



3

MANNIS ARGENTERII
DE VRINIS LIBER.

UTILITATE HVIVS OPERIS.

CAPVT PRIMVM.

TRACTATIONEM de Vrinis vtilissimam esse in dignoscendis corporis malis, nō solum Medici agnoscunt, sed etiam alij omnes ditionē quæ ab ipsis sumitur talē sibi esse perhibent, vt nullam aliam putent veriozem aut communiozem. Credunt ij ex vrina non solum nos, verum etiam externos affectus omnes cognoscari posse. quod quam falsum sit postea ostendemus. magnum tamen illius esse vsum negare potest. Quo quidem moti omnes Medici antiqui & recentiores aliquid de vrinis scripserunt. Nam Hippocrates contempta vrinæ tractatione de pulsibus, de vrinis multo rariū scripsit. idem fecit Galenus; sed neutrorum tentauit rem hanc methodo explicare: id quod postea Auicenna & Actuarius, nec inter omnes maxime, conati sunt facere. Actuarius, vt alia omnia, sic & illa quæ de vrinis pertinent non vt auctor, sed vt Galeni interpres, collectis ex eo scriptore plurimis locis, nobis tradidit: Actuarius vero, dum fastidiosa multa scribit; & Oratorum more exhibet suum opus, & hanc materiam vt vtilem magni vsus, minus probabilem reddit. Postquam multi alij Medici ex nostris Latinis eandem

A ij

I. ARGENTERII

rem sunt aggressi: sed cum antiquiores alio
sequuntur ut nullius rei auctores esse velin
eo vera principia ab illis sumi nequeunt
num tamen excipio Montanum Veronen
nostra hac ætate celeberrimum, qui (ut in
solet) ita in libello quem de Urinis scripsit
suo multa affert. Sed ille dum nititur mater
hanc aliter explicare quam alij, & in eo
placere, principia quædam ponit, quæ a ver
te sunt aliena. Ego vero aliorum labore ac
tus, eandem rem tractare aggredior, & per
hoc opere quilibet Medicus doctus & bon
agnoscet quantum ornamenti meo labore
attulerim. Ac ut disputatio nostra metho
constet, primum docebimus quid sit Urina
qua via gignatur, in quo loco, ex qua cõcoct
ne fiat, quæ sint partes ad illius generatione
collectionem & emissionem natæ & destina
quem denique usum habeant, & qualem na
ram: Secundo loco, urinae differentias omni
Tertio, causas omnium differentiarum exp
nabimus: Quarto, quid possit ipsa urina, & si
gulæ ipsius differentia ostendere, tradem
Postremo, quid observare oporteat medicu
ut recte de urinis iudicet. His ita explicatis p
tabo me meo officio functum. Porro ut de g
neratione primum agamus, videndum quid
ea senserint auctores.

D

DE GENERATIONE VRINAE.

CAPVT SECVNDVM.

MINES auctores vno consensu fatentur
vrinam esse excrementum: id quod ma-
gis apparet. nam quotidie a nostro corpore
quam res inutilis excernitur: ideo excre-
mentum dicitur. De natura & ortu huius ex-
crementi, nullus post Galenum recte scripsit.
Actuarius ponit vnam fieri coctionem in
stomacho: alteram in hepate: tertiam in ve-
na porta: quartam in habitu corporis: vrinam
esse excrementum huius coctionis quæ
fit in vena caua. Verum ille errat. Primo, quod
non doceat ex qua materia fiat hoc excremen-
tum: deinde quod non docere possit, fieri ali-
quam concoctionem in vena caua. Nam cum
in vena caua sint naturæ, cur magis in illa quam
in alijs venis fieri coctionem dicemus? Essent
non solum quatuor coctiones, sed prop-
ter infinitæ. Tradit præterea Galenus li-
bræ tertio Methodi, in omni coctione alimen-
ti multare duo genera excrementorum, v-
num crassius, alterum tenuius. & merito qui-
am cum in rerum consistentia recipian-
tur tria, vnum quod est mediocre, aliud
crassius, aliud crassum; quod est mediocre, assi-
ditur naturæ, quæ vt ex contrarijs ad medio-
critatem peruenit, sic mediocri solum potest
conservari & conseruari: reliqua vero duo fiunt

A iij

necessario inutilia. Quare duo necessar
 non plura, relinquuntur ex omni coction
 crementa, crassum vnum, tenue alterum:
 in coctione apparet, quæ fit in singulis
 bus, in qua sordes fit, quæ camisias tingit,
 crassum excrementum: alterum est vapo
 per insensibilem transpirationem trans
 & est tenuius: cuius odore permoti can
 minos suos sequuntur, & agnoscunt, & i
 cos prosequuntur, fera; venantur. Mi
 vapor ille cum aere, & vna cum eo per tr
 rationem trahitur in corporibus: & vt pe
 ris cuiusque est natura, ita differunt inter
 excrementa. Eodem pacto in concoctione
 obiter in hepate resultat, humor melan
 cus crassum excrementum, & bilis flaua, r
 in ea vero quæ fit in ventriculo, appare
 sum excrementum, scilicet, steruus quod
 testina descendit. Quod si dicamus vrinæ
 guinis & concoctionis, in qua sanguis gignit
 esse excrementum; tria essent istius coe
 excrementa, & vnicum eius coctionis c
 in ventriculo: quod si vna sit coctio in ve
 ua, præter illam quæ fit in hepate, oste
 oportet quidnam sit illius excrementum
 terum Montanus in similem aut etiam
 rem incidit. tria enim solum ponit esse
 menta in corpore, & tres concoctiones:
 Galeno & his quæ apparent in nostro co
 repugnat, dum singulis coctionibus sin

tribuit excrementum. deinde imaginatur co-
ctionem sanguinis quæ fit in hepate, habere
multos gradus perfectionis inter se differentes.
Incipere enim sanguinis generationem in me-
saraicis, qui in summa parte hepatis postea ve-
ram formã sumit: vbi scribit duo gigni excre-
menta, bilem vtramque, postremo ipsum san-
guinẽ perfectiorem gradũ coctionis in gibba
hepatis parte capere, & tunc gigni serosum ex-
crementum, quod colore rubrum esse dicit, &
illud expelli extra venas, & a renibus trahi con-
coquique, & ex parte tenui ad renes, & post
nutritionem expelli meram aquositatem, quæ
pulum est excrementum, quod est quartum
& vltimum excrementum, cum bilis flaua &
melancholicus humor sint nutrimenta illa
folliculi, vt vocant, fellis; hic vero lienis. qui-
bus positus statuit vrinam renum esse excre-
mentum, quod est quartum & vltimum excre-
mentum in secunda coctione sanguinis geni-
tum. Qua quidem in re plures sunt errores
quam verba: quos facile est refellere, quia sese
mutuo expellunt. nam tres tantum posuit fieri
ante coctiones: nunc autem ponit aliam fieri in
renibus, & huius excrementum esse vrinam,
quam statuit pariter esse excrementum coctio-
nis quæ fit in gibba hepatis & vena caua. Erit
igitur excrementum multarum coctionum.
Absurdum præterea est (vt alibi ostendemus)
in mesaraicis, aut alijs venis sanguinem fieri,

A iij

quandoquidem partes albæ nequeunt materiam quã tangunt mutare in colorem rubrum. Quinetiam illud explodendum penitus, in eadem coctione fieri plura excrementa, per maiorem aut minorem conlaborationem. Nam excrementa non fiunt in omni gradu actionis, sed actione iam perfecta apparet, quod est inutile & excrementum; alioqui cur non ponit fieri plura excrementa in alijs coctionibus? Sed dicat Montanus quibus signis cognouerit serosum excrementum quod a renibus trahitur, primo rubrum esse; an forte quod renes nequeunt nutriri sine sanguine? id quod est verum. Sed sanguis quo illi nutriuntur, non trahitur forte per eas venas, per quas elicatur vrina, aut non eodem tempore. expelli quidem illum serosum humorem ab hepate vel venis, verum non est, sed a renibus trahitur, nec in eorum renes aliquam concoctionem tentant, (fierent enim cum ea concoctione certa excrementa, quod non fit,) sed in solo sanguine quem nutritionis gratia attrahunt, ex cuius concoctione non alia proueniunt excrementa quam sordes & vapor. Hæc enim partium omnium excrementa sunt cum sibi nutrimentum parant. Quæ vero diximus esse concoctionis ventriculi, & hepatis excrementa, sequuntur publicam concoctionem institutã a natura ad totius animalis alimoniam. Illud vero quis ferat, partem aliquam nutriri bile flaua vel humore melancholico?

cholico? Nam si omnes partes constent ex quatuor humoribus, constat ex unico non posse fieri nutritionem. Ergo urina non gignitur in hepate aut venis, nec est excrementum illarum partium vel renum, sed concoctionis quæ fit in ventriculo: & sic nõ ex alia materia quam ex potu & quæ potiois vim habent. Ad id enim pertinet, quod scribit Galenus, nos paulo minus mingere quam bibamus: tanquam materia urinae sit potio. Nam parum illud quod facit urinam paucioem esse potu, manet cum alijs humoribus commixtum, & cum illis fertur per vniuersum corpus, vt per omnes corporis meatus possint illi transire: & id est quod in sanguine a vena extracto supernatat. docet id color illius suapte natura albus, qualis est color ventriculi: potus enim mutatione sola coloris quem a ventriculo accipit, urina fit. Testatur idem Galenus libro quarto de Vsu partium, duo, inquam, resultare excrementa, humorem melancholicum & bilem: aquam vero hanc & aquosum humorem excrementum nutrimenti * ventriculũ esse dicit, & ita ab Hippocrate vocari: & factum esse vt ex ventriculo, in venas, & ab illis ad hepar chylus transire possit ex cibis in ventriculo factus. Itaq; si ex ventriculo dicit illud fieri per venas & hepar, constat non in hepate aut venis gigni, sed genitum fuisse in ventriculo ex potu. Est ergo illud tenendum, urinam gigni in ventriculo, non ta-

men urinae nomen capere donec a sanguine separetur a renibus qui ex naturali proprietate vim habent attrahendi illam, tanquam aliquid sibi familiare, quam postea per vreteras, id est urinarios meatus, ad vesicam transmittunt. Nam excrementa excrementi nomen non habent interim, dum sunt confusa cum alijs humoribus. Sic bilem utramque, quae cum sanguine & pituita est in venis, & ipsam pituitam, humores vocamus. Excrementum vero est quod ex illis separatum est a massa sanguinis. Quia ergo non separatur excrementum hoc statim post concoctionem ventriculi, sed post eam quae fit in hepate, ideo putarunt alij in hepatis cōcoctione gigni. Quod quidem verum non est: sed ut diximus fit in ventriculo, & post concoctionem sanguinis perfectam in hepate separatur; & quod prius aqua aquosumque excrementum dicebatur, urinae nomen accipit. servatur igitur res eadem, & mutatur nomen. Sed antequam ulterius progrediamur, illud expendendum est quod diximus, renes naturali quadam proprietate serosum attrahere humorem, & attractum expellere. Nam Galenus in libro de natura factionum probat fieri attractionem, ut id quod attrahitur, retineatur: idem retineri ut concoquatur & assimiletur: facta autem cōcoctione & assimilatione, quod dissimile est relictum expellatur: adeo ut attractionis finis sit retentio, huius vero concoctio.

Dicen-

• Dicendum igitur erit vrinam attrahi a renibus
• vt retineatur. At si retinebitur, retinebitur ne
• vt concoquatur & assimiletur? At si hoc fit, fa-
• teri cogimur ex seroso humore nutriri renes,
• quod absurdum agnoscitur. An dicendum est,
• ea quæ scribit Galenus de fine illarum actio-
• num, intelligi solum de ijs rebus quæ nutriri
• possunt? Aliam vero esse attrahendi rationem
• in his quæ attrahuntur ob solam familiarita-
• tem qualitatuum. In illis enim multa fieri attra-
• ctione ob retentionem, sed naturæ providen-
• tia quæ attractionem instituit, vt separatio fiat
• rei inutilis ab vtili, & inutilis fiat expulsio, ne
• corpus ab ea lædatur. An dicemus etiam fieri
• quandam breuem retentionem & fruitionem
• in ea rei gratæ, cuius ratione mouebantur re-
• nes vt attraherent? Quid prohibet etiam quo-
• minus dicamus cum seroso humore attrahi et-
• iam aliquid ex tota massa, ex quo renes ipsi nu-
• triuntur; & illud retineri, concoqui, & sua ap-
• parere excrementa; vrinam vero ipsam nequa-
• quam retineri. vbi enim in renibus asseruari
• posset? conueniens enim non est, vt quod pu-
• rum iam est excrementum diu retineatur in
• aliqua parte, etsi de naturæ lege quædam par-
• tes sunt institutæ ad illius attractionem, colle-
• ctionem & transmissionem. Trahi autem a re-
• nibus præter serosum humorem aliquid ex to-
• ta massa ex eo constat, quod illos nutriri oportet
• ex quatuor humoribus, & quod vrina tinga-

1961

tur colore subpallido, & habeat contenta quæ
 quidem bilis & pituitæ mitionem ostendunt.
 Nec absurdum est aliquid humoris melanco-
 lici etiã misceri, etsi ille ob sui paucitatem eui-
 dentem non præbet mitionis notam: mini-
 mum enim est aliorum proportione humoris
 melancholici in corpore, & ex eo quod attra-
 hitura renibus minimum relinquitur; nimi-
 rum quod renes suapte natura crassi & duri
 melancholico sanguine, ex quo solo crassities
 conciliatur in alimento, vt Galenus testatur se-
 ptimo Methodi, egeant ad sui nutritionem.
 Quibus quidem ita declaratis, licebit definire,
 Urinam esse excrementum tenue & aquosum
ex potu genitum in cõcoctione quæ fit in ven-
triculo, & perfecta concoctione hepatis sepa-
ratum a sanguine attractione renum, & rece-
ptum in vesica: nam per sudorem vacuatur et-
 iam aquosus hic humor, nec non per aluum, &
 secta vena cum sanguine ducitur, sed vrina non
 vocatur, quia per renes non trahitur nec reci-
 pitur in vesicam: vacuantur etiam per renes &
 in vesicam recipiuntur lapilli, arenulæ, sangui-
 nis grani, pili & multa alia quæ vrina non di-
 cuntur, quia non sunt de natura aquosi humo-
 ris, sed in vrina dicuntur contineri, quia cum
 illa exeunt. Urinæ excretio non solum habet
 hunc vsum, quod corpus sanguine purget, sed
 etiam quod indicium sit latentium in corpore
 morborum multorum, & quod pituitam, pus,
 lapil-

lapillos & alias sordes hærentes in vijs & partibus, per quas illa transit, abstergat. Hæc de ipso liquore, generatione, causis & vsu ipsius vrinæ nunc sufficiant.

DIFFERENTIÆ VRINARVM.

CAPVT TERTIVM.

VRINÆ differentias quasdam dicemus esse præcipuas maxime, alias vero minus. Illas ita vocamus, quæ sumuntur ab ijs quæ in vrina apparent; has vero, quæ a causis, effectis & mingendi modo differunt: quæ etsi immediate non conferunt ad indicandum de vrina, tamē illius naturam & patefaciunt, & vna cum illa corporis affectus produunt. Porro in vrina apparent consistentiæ, vrinæ qualitates, quantitas & cōtenta. In consistentia hæc inueniuntur differentiæ, quod vna sit crassa, alia tenuis, alia mediocris. Tenuem rursus vrinam Galenus & Actuarius ita diuidunt: quod quædam sit quæ tenuis mingitur, & postea talis manet: alia vero quæ tenuis mingitur, sed crassa postea euadit, idque vel statim vel longiore interposito tempore. Sic inter crassas quasdam dicunt esse quæ tales minguntur & tales manent postea: alias vero quæ crassæ minguntur, & postea attenuantur, & tum has tum illas omnes tenues & crassas aliquid peculiare in cruditate & concoctione ostendere. Quarum auctoritate commotus

Montanus, corruptas vrinas antequã ad ignem recipere quam prius habebant naturam, inspicere solebat. Quod mihi sæpe cum Patauij vna cum ipso ægrotos communi opera inuiserem, risum mouit. nam quid ostendere possunt tales vrinæ corruptæ a frigore vel a calore externo? quandoquidẽ videmus omnes vrinas & tenues & crassas & albas & pallidas, & alias quascunque tandem ita corrumpi, crassescere, perturbari & confundi. Quæ crassæ sunt, cum deposita parte ex qua fiebat crassities in liquore vrinæ tenues redduntur, ostendunt certe quod illi auctores scribunt: At tenues crassæ nunquam fiunt extra corpus, ita vt aliquid assumat materiæ crassæ, quæ aliquid de corpore possit ostendere. Id quod ostenditur, quia postquam excalescunt fuerunt, claræ euadunt, & recipiunt eandem consistentiam, & eas qualitates, quas habebant cum a corpore exierunt. Fiunt ergo vrinæ tenues in aere, non crassæ re vera, sed opacæ & confusæ: & si crassæ fiunt, non fiunt ob mitionem, sed ob concretionem; quæ cum puram habeat causam ab aere ambiente qui calorem & spiritus vrinæ extinguit frigiditate, aut calore dissoluit. (qua ratione in tempore admodum frigido vel calido facillime ita vrinæ corrumpuntur) nihil potest de dispositionibus corporis nostri significare. Quare crassities illa & confusio non faciet differentiam in vrinæ consistentia, sed in qualitatibus visibilibus

libilibus, in quibus opacitas & perspicuitas inspicitur. Et hæc de differentijs quæ a consistencia sumuntur. Cæterum differentias in vrinis ducebimus in qualitatibus primis, secundis & tertijs. In primis quidem: nam aliæ sunt vrinæ admodum calidæ & feruentes, quæ tales apparent non solum ægrotis cum minguntur, sed etiam Medicis cum tanguntur in vase vrinario. Aliæ sunt temperatæ: aliæ vero minus calidæ quam mediocris vrina requirat. Secundæ qualitates quædam pertinent ad visum: aliæ ad gustum: aliæ ad odoratum: aliæ etiam ad tactum. Ad visum quidem pertinet, quod dicitur diaphanon siue perspicuum, & illius oppositum opacum. & quædam sunt vrinæ opacæ, quædam perspicuæ. Quæ differentiæ, vt recte docet Auicenna, non solum in vrinis, sed in alijs rebus crassis & tenuibus apparent. Nam vitrum fusum & cornu crassa sunt & perspicua: sic albumen oui & gluten piscium. Aqua verò turbida tenuior quidem supradictis rebus, sed tamen opaca. Sic inter vrinas subiugales sunt crassæ & opacæ; & quæ corruptæ sunt ab aere externo opacæ sunt & crassæ ex concretionibus: & non raro reperiuntur tenues & opacæ, vt in ijs qui morti sunt propinqui; & crassæ & perspicuæ, vt in febribus ardentibus & biliosis. Quæ ducuntur differentiæ a coloribus, hæc sunt: quod quædam sint vrinæ albae, aliæ nigræ, aliæ quæ medios habent colores inter album &

nigram: & in his quædam etiam differentiæ ducuntur. nam quædam sunt intensæ albedinis, aliæ vero non intensæ. Albedinis intensæ sunt crystallina, aquea & niuea, quod crystalli, niuis & aquæ colorem referant: remissæ albedinis dicuntur lactea, quæ seri lactis; glauca, quæ cornu albi; charopa, quæ pili subalbi cameli colorem amulatur. Nigræ vrinæ carbonis extincti colorem exprimunt, nec magnas recipiunt differentiæ, sed exiguas admodum in magis & minus, quas quilibet agnoscit. Sequuntur differentiæ sumptæ ab intermedijs coloribus, progrediendo ab albis ad nigras vrinas. Primum occurrit subpallida, quæ & palearis dicitur, quod colorem referat paleæ tritici; quam sequitur pallida, quæ citrina dicitur, vt in cortice mali citrij apparet. Succedit deinde subruffa, qui color est auri non puri: & talis vrina dicitur esse hominis bene sani. Ruffa, quam Græci πυρρόν, id est igneam, quod ignis flammam forte repræsentet, quæ & aurea dicitur, colorem puri auri indicat. Subflaua quæ & subcrocea, qualis fit dissolutis floribus carthami in aqua. hanc sequitur flaua, quæ & crocea dicitur: quem colorem ostendit aqua, in qua flores croci sunt dissoluti: hanc Græci ξανθὸν vocant. Succedit deinde vrina rubra quâ Græci ἔρυθρόν appellant: cuius multæ sunt species. Nam quædam est rubra ad albedinem declinans;

mans; vt in cerasis male maturis, & in quibus-
dam maturis conspicitur: alia est rosea, qualis
est rosa: alia est purpurea, vt purpura vulgo
carlata dicta; & talis color est rubeus vuarum.
Alia est rubea obscura, quæ Veneta & brunna
vocatur, ex albo & nigro equaliter mistis facta.
Vinea & paslea videntur esse differentia pur-
puræ; aut purpuream sequi statim ante Vene-
tam. est enim vinea quæ rubei vini vel iecoris
colorem ostendit: paslea vero quæ similis est
in colore passæ, & saepe facta ex vuis nigris aut
cerasis nigris, viridis colorem brassicæ expri-
mit aut smaragdi aut graminis: liuida vt est eo-
lor plumbi. Oleaceam vrinam scribit Galenus
LXXIII. tertij libri Epid. vario modo ab anti-
quis intellectam. ipse ita eam vocat, quæ colo-
rem & consistentiam olei refert. Has vrina clau-
dit in alio extremo, vt diximus, nigra. Cete-
rum differentia quæ a contentis sumuntur in
vrina, ita diuidentur, vt quædam dicantur in
suprema parte vrinæ superficiem constituere,
alia supernatare, alia innatare, alia subsidere.
Superficiem constituit id quod dicitur a practi-
cis corona siue circulus, qui capit differentias
in colore, consistentia & quantitate. Superna-
tant pinguedo, bullæ, spuma: innatant eneo-
rema, nubecula & quæ pilorum & filamentor-
um figuram retinent. Subsident hypostasis
seu sedimentum, tabulum, quæ & arena dicitur,
lapis, pus, grumi, & cetera quæ fundum

B

petunt. Capiunt prædicta etiam differentias in quantitate, cōsistentia, qualitate, vt color, figura. Nā nebecula, encorema & hypostasis aliquādo sunt magnæ, aliquādo sunt parvæ, aliquādo crassæ, tenues aliquando, aliquando diuulsæ, aliquādo vnitæ, aliquando læues, asperæ, æquales, inæquales, rotundæ, oblongæ, pyramidales, alia figura præditæ, aliquādo albæ vel alio colore tinctæ. Ceterum a qualitatibus quæ odore percipiuntur, sumuntur etiā vtilis differentia: quædam enim bene, vt vrina sanorum; quædam male olent, vt inter has diuersarum rerum male olentium quædam plus vel minus odorem repræsentant. Quod si Medicus non esset vit egregius & nobilis, vt debet esse qui hoc nomine dignus est, posset ex vario sapore, qui in vrinis differentias colligere. sed ea reijciamus, nec artem nobilissimam, foetidam reddamus. Cum vero dicimus aliquando vrinā esse acrem & mordacem, & talem sentiri cum mingitur, aliam vero sine mordacitate esse; differentias capimus a tertijs qualitatibus. A quãtitate vero sumimus differentias: vel enim nō redditur vrina & penitus supprimitur, aut certe minus quam oporteat, aut mediocris est illius quantitas, aut multa adeo vt mediocritatem & potus quantitatem excedat. Ceterum cum dicimus quædam vrinas a bile, alias ab humore melancholico, alias ab alia materia mutari: quædam præterea a somno, alias a vigilia, alias a morbis,

alias ab alijs causis differentias ducimus. In vero cum dicimus vrinas quasdam sanas adferre, & significare alias mortem, alias ventriculum affectum, alias caput, cor, venas læsas, vel sanas partes ostendit eo quod possunt facere & quodammodo effectis differentias ducimus. Minimo differentias quoque statuimus; quum quædam emitti facile, alias difficile, voluntarie; inuoluntarie alias cum dolore & dolore excerni. nam etsi proprie in vrinam non pertinent hæ differentie: conferunt ad sedes affectas & causas dignoscendas. Sed hæ sufficientes sunt differentijs vrinarum.

DE CAUSIS VRINARVM.

CAPVT QVARTVM.

VSAS vrinæ quæ in ea appareant sigillatim explicare oportet, quoniam diuersas causas. Quod si vrinæ ipsius causas videamus explicasse, quum illius generationem explicarem; verum quia docentur ex postulat, vt de causis vrinæ primo agamus in qua aliarum omnium rerum quas in de diximus natura posita est, ideo non easdem breuiter repetere. Vrinæ igitur materia est quicquid in aquosum humore potest, & potissimum quidem potus:

B ij

sedis non solus, quia ex iusculis aquosis
fructibus similibus urina plurima etiam g
 tur, nec non ex vniuersa massa fusa, atter
 & liquata exprimitur eliciturque aquosu
 mor & urina. Quo pacto diuretica me
 menta prouocare urinam dicuntur, quia
 cet materiam ex vniuersis humoribus
 deprimant, aut saltem aquosum humore
 turæ prouidentia relictum ad iliorum v
 culum separent, & ad renes vesicamque
 uertant. Causa vero efficiens huius aquo
moris est concoctrix facultas ipsius ventri
 qui potionem & alia aquosa, quæ sumunt
 mittat in album colorem qualis est vent
 color. Locus autem in quo gignitur, v
culus est: a quo vero separatur aquosus h
 mor, est caua vena: locus vero in quo reci
 vesica est: instrumenta per quæ fit sepa
 sunt renes: finis, nostri conseruatio. Se
 tur enim serosus hic humor ab vniuer
 morum massa, vt probe nutriri possit v
 sum corpus.

DE CAUSIS CONSISTEN
 tie Urinae.

CAPVT QVINTVM.

CONSISTENTIAE vrinarum causas
 rationi non tradunt auctores nostri

ta docent, vt intelligere non liceat quæ
mediata causa tenuitatis, crassitudinis,
obscritatisque illarum. Dicunt enim tenu-
dicare vel priuationem coctionis, aut ob-
conem in venis, aut debilitatem hepatis,
meatum qui ad vrinam sunt destinati, &
bilitatem non attrahunt nisi quod tenue
at si attrahunt, non tamen eiciunt nisi
tenue est: aut multam aquæ potationem
hementem frigiditatem cum siccitate
esse dicunt. hæc Auicenna. Verum li-
huc dubitare, quomodo priuatio coctio-
obstructio aut aliæ prædictæ causæ con-
iam mutant; an scilicet per se id faciant,
o per accidens alioque interueniente.
ero arbitror vrinas semper suapte natura
esse, fieri autem crassas aliorum humo-
rermixtione: nam aquosus humor, sicut
aa, per coctionem solam inspissari cras-
neque nequit, quoniam terrenam substā-
non habet, aut certe exiguam. Nam a fri-
nihil in corpore nostro, aut certe non vri-
rescere & crassescere potest. Igitur quod
adhuc morbo aut cibo tenues mingatur,
tas per se non est causa. sed quoniam ex-
tationes separationesque humorum & ex-
entorum non fiunt nisi peractis coctioni-
deo fit, vt cruditas dicatur esse causa te-
tis, concoctio vero crassitudinis. Eodem
obstructiones meatum vrinariorum

B iii

tenuitatis sunt causa, quod prohibeant
cum urina, quod crassitudinis illarum causa
Debilitatio vero hepatis causa est tenuitas
quia concoqui non possunt humores, potius
si a frigidityte labefactetur coctio
dem ratione cibi potusque immoderata
tenuis reddit urinas, quod scilicet natura
grauet, & coctionem perferri impediat.
modo frigidus affectus ventriculi ex urina
iam praedicimus, quoniam frigiditas est in
triculo coctio, quae illic elaboratur, non
quam perfici potest. Ea vero frustrata non
probe fieri, quae in hepate exercetur. Ergo
stat crassas fieri urinas ex humorum permix-
ione, tenues vero emitti, quoniam nihil cum
quoso illo excremento crassioris humoris
miscetur. Quis vero humor misceri possit
crassitudinem faciat, videndum est. Potest
libet ex quatuor humoribus ex quibus coctio
constat, sanguis, bilis utraque & pituita
non aliquando pura, in ijs videlicet, in quibus
ulcus est in aliquibus partibus ad urinam
dendam destinatis, ac ex colore & odore
nam sit facile dignoscitur. Nam quatuor
mores proprijs coloribus distinguuntur:
vero a pituita odore separatur, consistentia
alijs: de quibus ut hic agamus non est nostri
stituti. Non mirum igitur si morbi initium
nues mingantur urinae: nam tunc cruda omnia
sunt, nec aliquid a natura expellitur. A

crassæ, tunc apparent vel indicant magnam subesse humorum copiam, quam natura nec retinere nec elaborare potest: aut humorem declarant, qui facile aliqua ex parte vinci & discerni potest. quomodo in tertianis crassæ rubræque vrinæ primis diebus apparent, ex bile crassitudinem adeptæ, & in pituitosis morbis vbi magna est pituitæ copia, crassissimæ pituitosæque redduntur vrinæ. Vbi vero hæc duo absunt, primo tenues, postea augescente morbo aliquando crassitiem acquirunt, & eam mediocrem iam in vigore, maximam in declinatione: quanto enim magis procedit concoctio, tanto magis excernuntur humores, qui cum vrina misceri debent. Iam vero ruente morbo ad finem declinationis, & properante ad salutem, tenues fieri incipiunt, quando deficit humor qui cum vrina miscebatur, crassitudinisque erat causa. Eodem pacto cum cibus adhuc crudus est in ventriculo & hepate, tenues minguntur vrinæ; crassiores vero cum perfecta est concoctio. Quod si quis insistente iam tempore edendi rursus mingat vacuata iam bile, inspiciet vrinam attenuatam esse. Ergo vrinæ quæ femper tenues manent in morbis, causam habent perpetuam cruditatem; ratione imbecillitatis naturæ, vel ob inepritudinem materiæ quæ concoctionem non admittit, qua frustrata nihil secerni potest excrementi, quod cum vrina mixtum crassitudinem faciat. Contingit

B iij

etiam aliquando concoctionem quidem fieri per generationem materiae quae cum vrina misceri potest; sed quia alio conuertitur, quam ad vrinae vias, ideo tenues minguntur vrinae, vt in ijs contingit qui phrenitide laborant vel podagra, aut alio morbo qui vim habet alliciendi humores ad partem affectam; & quae minguntur tenues ob frustratam concoctionem in febribus; lethalem morbum ostendunt in febribus acutis, si diu tales perseverent: neque enim natura tam vehementem calorem & putredinem sustinere absque dissolutione animalis potest: in febribus vero intermittentibus, longitudinem morbi praenunciant. Quae vero crassae minguntur, & tales perseverant progrediente morbo, ostendunt quidem mixtionem humorum & excrementorum, sed non eorum qui gignuntur ex materiae morbosae concoctione. Non enim in principio morbi concoctiones fieri possunt. Quod si nullum habuerint concoctionis principium, illam nequeunt indicare. Fiunt ergo tales vrinae expellente natura humores a quibus grauat, & cum perseverant tales vrinae, naturam ab illis opprimi: atque eodem modo in morbis qui perimendi vim habent, mortem denunciant. Ergo signa cruditatis in his morbis non solum morbi longitudinem, sed etiam mortem (si diu durent) significant. Quae vero tenues ab initio minguntur, postea crassescunt, rursus attenuantur;
causa

causa est quod ab initio omnia sunt cruda, & nihil excrementi excernatur, a quo possit crassitudo fieri: procedente autem concoctione aliquid excernitur, quod crassitudinis est causa. Absoluta autem concoctione & expulsionem excrementorum, atq; ita deficiente excremento quod miscetur, iterum tenues fiunt vrinae: unde videmus in quartanis in principio tenues emitti vrinas, in augmento & statu paulo crassiores: iam vero declinante morbo nigerimas & crassissimas mingi, quo tempore expurgatur melancholicus humor cum vrina: quo quidem vacuato & properante homine ad salutem, tenuiores & mediocres iam (vt sanitas postulat) excernuntur. Contingit tamen nonnunquam tenues reddi, postquam crassae fuerunt, delato humore crasso ad aliquam partem vbi abscessum facit. Quae vero crassae primum minguntur, postea extenuantur, rursusque crassae fiunt, & postea tenues; causam habent quod ab initio natura non posset universam materiam vincere, unde humorum excretionem fiebant ante coctionem: vacuata autem portione illius materiae aggreditur postea ipsam coctionem, & antequam concoxerit aliquid, tenues emittuntur vrinae, postea vero & procedit coctio: ita crassescunt vrinae, & postea tandem tenues redeunt, finita scilicet expurgatione. Porro contingit vrinas ab initio crassas mingi, vt in biliosis & sanguineis febribus

apparet, & crassas perseverare vsque ad crissim
 vel declinationem. quod fit non quod natura
 vincatur a multitudine, nec possit concoque-
 re, sed quod bilis facile concoquatur, & ab ini-
 tio possit ex illa aliquid, vel etiam plurimum
 miteri, quod urinas crassas reddat; quæ cras-
 sities perseverat procedente coctione, donec
 plus excernatur a corpore quam resultet ex
 coctione quo tempore tenues fiunt. Contin-
git quoque in prædictis morbis crassas & ru-
bras primis diebus urinas emitti, deinde in
augmēto extenuari. Quod tunc fit non solum,
 quod bilis facile concoquatur & ex coctione
 separetur, sed etiam quod plurimum sine co-
 ctione excernatur, quo absumpto, & eo manē-
 te duntaxat cum urina, quod ex concoctione
 resultat, non mirum si tenuiores in augmento
 & statu quam in principio mingantur urinae.
 Hæc sufficiant de causis tenuitatis & crassitu-
 dinis urinae, ex quibus mediocritatis consisten-
 tiæ causæ patent.

DE CAUSIS QUALITATVM
 qua sunt in Urinis.

CAPVT SEXTVM.

OMNES qualitates quæ in urinis reperiun-
 tur, vt causas immediatas attingamus,
 quas alij prætermittunt temere, interim dum
 toti

toti versantur in remotis causis recensendis. Proueniunt autem vel ab alteratione sola, vel ab humorum permixtione aut absentia, vel ex omnibus istis inter se coniunctis. & ita vere esse in colore, odore, sapore & alijs qualitatibus in ipsa tractatione patebit.

DE VRINARVM COLORE.

CAPVT SEPTIMVM.

VRINARVM colores, qui ducuntur ex cibis, potionibus, colliquatione eorum que sunt in corpore, & in ætatis. & in diuerso sexu, & ob animi corporisq; passiones & alia huiusmodi, nihil plus docent, quam quæ vulgus nouit. Docendæ enim sunt immediatæ causæ, quibus positis contingit vrinarum colores mutari; & aliæ quæ dicuntur esse causæ, non alia ratione causæ sunt, quam quod aliquid conferunt ad generationem, præsentiam vel priuationem & absentiam illius causæ. quia enim forte eadem causa est in senibus quæ in ijs est, qui plurimum vigilarunt, aut plurimo cibo ac potu sese ingurgitarunt, ideo decolores & aquosæ in illis sunt omnibus vrinæ. Iam vero inter illos, qui immediatam & proximam hanc causam conati sunt inuenire, Montanus putat colores omnes vrinarum fieri à sola præsentia vel absentia humorum, nullum autem posse fieri à sola alteratione. cuius opinionem ita re-

fello. Primum quod color qui est in contentis, non fiat alia ratione, quam per contactum & alterationem partium, quomodo etiam sanguis ruber in abscessibus fit pus album. Quod si auctoritate certare vellem, scribit Galenus in libro primo de Crisibus, & alibi passim, urinas liuidas nigras fieri aliquando ob mixtionem nigri humoris, aliquando ob solam caliditatem, nonnunquam vero ob solam frigiditatem. Sed quia mihi persuadere non possum, tales urinas fieri unquam ob solam caliditatem aut frigiditatem, ut postea ostendam, ideo cum eo aliorum auctoritate pugnare nolo. Sed praeter illa quae de contentis diximus, quid potest portionem mutare rubram in albam, & illud excrementum aquosum, quod urinae liquorem esse diximus, gignere suis qualitatibus praeditum, praeterquam ventriculi actio & concoctio? qui quidem ventriculus natus & aptus est, ut aliae partes quae albae sunt, mutare ea quae tangit & concoquit in sibi similem colorem. Ergo colores quidam in urina, & in ijs quae in urina continentur, ex sola alteratione. Sed de alijs postea. Nunc vero de causis colorum ipsius liquoris agamus: & primum de albo, tanquam de primo extremo, a cuius recessu versus alterum extremum, nempe nigrum, alij omnes emanant.

DE

DE ALBIS VRINIS ET
earum causis.

CAPVT OCTAVVM.

INTER albos colores primus occurrit aqueus, qui re vera color non est, sicut nec aqua colorem aliquem habet, vt scribit Aristoteles, Elementa non esse colorata; sed aqua & aer quia plurimum in se luminis recipiunt & diaphana sunt, ideo albedinis speciem præ se ferunt. Huiusmodi color vrinæ aqueæ fit a sola alteratione ventriculi. Eandem habent causam crystallina & niuea. Aliæ vero omnes mixtione alicuius materiæ suam recipiunt colorem. Quæ vero ita sunt aquosæ, tales minguntur quales sunt genitæ, si humor qui eas solet tingere in bene aut male valentibus, cum vrina non misceatur. Solet autem misceri portio bilis; vrinæ subpallidæ, pallidæ, flauæ, aut alterius coloris redduntur. Non miscetur autem talis bilis, vel quia non gignatur ob copiam materiæ vel ob frigidiores qualitates, vel ob caloris nativi & naturæ imbecillitatem, aut quia nondum concoctio perfectionem est assequuta. propterea recenter absumpto cibo & nondum concocto vrinæ aquosæ redduntur. Sic in quartana febre & in pituitosis morbis, & in frigidis temperaturis, ætatibus frigidis, in mulieribus, in vigilia postquam multum processit, & in alijs corporis conditionibus frigidis vrinæ

decolores minguntur, quia minimum bilis gignitur, quod cum vrina possit misceri. vbi vero fertur ad alia loca idem humor, desinitque misceri cum vrina, vrinae quae prius tinctae erant, aquosae euadunt: vnde ex huiusmodi vrinis solemus in febribus ardentibus delirium praedicere. Contingit etiam non misceri alios humores cum vrina, eo quod via sit illis occlusa, per quam vrina, quae tenuis est, ferri potest & solet. Quo modo cum incipit calculus vigere in renibus, vrinae tenues & aquosae minguntur, quod scilicet tunc adeo sint renes, & meatus vrinarij occlusi, vt vix aquoso & tenui humori via pateat. Fiunt ergo tres primae species albæ vrinae; nempe aquea, niuea & crystallina per solam alterationem ventriculi. Glauca vero, charopa, & lactea cum habeant colorem quendam, quem non potest tunica ipsius ventriculi inducere in potionem & aquea materia, fiunt omnino ex missione alicuius humoris. Id quod etiam ostendit, quia istae vrinae maiorem quamdam habeant crassitudinem, quam tres praedictae. Est autem humor qui miscetur non alius, meo iudicio, quam bilis pallida & crassa in pauca quantitate: id quod externarum rerum mixtio ostendit. Nam si exiguam portionem pallidi aut flauis misceas cum aqua multa; glaucum, charopum, lacteum, & serum lactis reddes colorem: Pituita autem non potest esse, quae talem colorem efficiat.

nam

am vt ipsa pituita cum tenuitate habet & cillior res est, nec colorem aliquem habet, qui largi possit per liquorem: ita hos, de quibus loquimur, colores qui cum tenuitate sunt compositi nequit facere. Quod si alba sit & crassa, nisset forte fieri a multo pure mixto cum vrinis: a pituita vero sola crassities fieri potest, sed modo nequaquam, in substantia ipsius liquoris. quippe cum videamus in nothis tertianis nas crassas, quod pituita est indicium, & tamen rubras vel flauas, quoniam talis color ex se fit, quæ cum liquore spargitur. Pituita autem innatat & contenta facit. Pus vero cum sit labile, albedinem quoque potest facere: sed cum sit crassum, paulo postea subsidet, & colorem proprium relinquit, qualem recipit vrinæ humore, qui natus est & aptus illius liquoris tingere. Propterea Montanus euidenter testatur, qui glaucum colorem quem similiter esse testatur eorum albo & nostro, & charopum, id est ceruleum, clarum & oleaginosum in vrina, & humidum etiam ait fieri a frigiditate maiore aut minore. Nam frigiditas sola, nequit facere in nostro corpore colorem aliquem: sed solum potest ostendere, non fieri generationem ipsius humoris qui tingere debet vrinam. vbi vero colores prosequimur, qui ex mixtione fiunt, frigiditas non debet assignari vt causa. Atque hæc satis quidem de causis albarum vrinarum.

DE CAUSIS VRINAE SUBPAL-
lida, pallida; subflava, flava; sub-
ruffa & ruffa.

CAPVT NONVM.

HOS colores in vrinis credunt nonnulli fieri ex sola alteratione partium, inter quos sunt nonnulli scriptores, & potissimum Medici Florentini: qui cum vident vrinam tinctam aliquo ex praedictis coloribus, aut etiam rubro, petunt ab aegrotis an diu in vesica retinuerint vrinam, tanquam ex huiusmodi mora praedicti colores conciliari possint. Quod quidem est absurdum. nam huiusmodi retentiones deberent id facere in omnibus: quod non apparet in sanis & aegris. Vbi enim humor miscetur cum vrina, siue parum siue multum in vesica contineatur, vrina semper eundem colorem obtinebit. alioqui cur aqua ex ignis feruore non recipit alios colores quam habebat frigida? Fiunt ergo praedicti colores ex mixtione alicuius humoris: verum non constat quoniam humor misceatur, an vnus semper vel diuersus. Montanus, & fere omnes qui de vrinis scripserunt, tradunt praedictos colores omnes abile fieri flava diuerso modo mixta cum vrina. Nam subpallidas fieri vrinas cum minimum bilis miscetur, pallidas cum paulo plus: subflauas & flauas, deinde subruffas & ruffas plus eiusdem coloris capere. Ego vero non
 hoc

hoc modo, sed partim ex diuersa bile diuersos
fieri colores arbitror, partim vero mutata quā-
tate non cuiuscunque bilis in quocunque co-
lore, sed in eo qui remissior est diminuta bile,
quæ intensiorem habet colorem. Nam quo-
modo, quæso, a pallida bile fieri vnquam po-
tuit subflauus calor, flauus, subruffus & ruffus?
quod enim pallidum est, nunquam inducere
potest nisi pallorem, non autem intensiores
colores. Ergo vno modo fiunt hi colores, quā-
do miscetur bilis, quæ similem habet colorem,
qualem in vrina conspiciamus. Quum vero bi-
lis flaua in parua quantitate miscetur cum vri-
na ad mixtionis portionem, subpallidam &
pallidam eam reddit: quoniam rationi conso-
num est intensiores colores remitti, quum nõ
seruatur proportio cum liquore cui miscetur;
et quanto intensior est color ipsius bilis, tanto
minor sufficit illius quantitas. Gradus enim
bilis ruffæ, idem forte præstabit ad pallidum
colorem inducendum, quod præstare possunt
duo bilis subflauæ. Fit ergo pallida vrina non
simpliciter a pauca bile, (vt alij docent) sed a
bile pallida multa, vel non minus quam in me-
diocri quãtitate mixta, aliter subpallidum red-
det, vel ex flaua aut alia quæ intensiorem ha-
bet colorem, in parua quantitate absumpta.
Subruffam & subflauam pro eodem sumit Ga-
lenus primo de Crisibus, cum vtramque dicit
esse sanorum vrinam, & dicit eas fieri ex parte

C

sanguinis subtiliore ac serosa, vel bile ruffa mixta sero. Verum vt vrina illa diuersum habent colorem, ita temperati hominis esse nequeunt. Subruffa enim intensiorem habet colorem quam subflaua, nec potest aliqua ex illis ex sanguinis parte fieri. Nam sanguis cum vrina non miscetur in bene valentibus: aut certe si miscetur ad renum nutritionem, non tamen cum vrina ad vesicam fertur & illam tingit. Verum quidem est bilem nonnunquam fieri ex subtiliore parte sanguinis: sed quum adhuc est pars illa cum forma sanguinis, nequaquam tingit vrinas, sed quum ex ea iam genita est bilis: at tunc sanguis amplius non est. Fiet igitur subflaua a bile ruffa, in parua quantitate mixta, aut a mediocri quantitate subruffa. vt enim ruffa, sic subruffa bilis in nobis gignitur. Eodem modo subflaua vrina a subflaua bile mediocri, non autem a multa (vt Auicenna scribit) fit. Quod si ruffus color ad albedinē magis vergit, quam flauus, fiet talis color vel a ruffa bile, vel a minore copia flaua. Quare errant qui vel a flaua duntaxat, vel a ruffa bile talem colorem in vrina prouenire putant: hoc enim, vt diximus, debet esse principium; Vrinas capere colorem vel a simili humore, vel ab eo qui intensiorem habet colorem, in minori quantitate admixto. Et magis adhuc fallitur Montanus, qui subruffam vrinam ait fieri nunc ex sanguinis portione, & non ex bilis admixtione: nunc vero in ea
 vrina

na ait non misceri sanguinem nec bilem, sed
in puram aquositatem, quæ solum tingitur
de. Sed dicat, quæso, quomodo tingi possit
de, si hæc cum illa non miscetur? An forte
solo contactu, & a fricatione tincturæ hæc
quo modo carbonarij alios inficiunt nigro
ore. At res friabiles, vt bilis, sine mixtione id
re non possunt. Ergo diuersitas colorum,
sunt ex permixtione in vrinis, ad qualita-
& quantitatem humorum qui miscentur,
quam ad immediatã causam redigere oportet.
Ex his enim licebit colligere, quid ab alijs
satis fiat. in quibus recentendis plus æquo alijs
prores versantur. Nam ideo temperati in-
alias intemperaturas, subpallidas dicuntur
reddere vrinas, quoniã pallidam bilem suapte
tura procreant mediocrem: qui vero sunt
calidiores, candidiores; quia minus bilis pro-
creant, & ea est aquosior & dulcior. Contra
vero qui calidiores & sicciore sunt temperie,
excessu caloris & siccitatis subflauam, fla-
uam, & ruffam bilem procreant, vnde tales
vrinæ eorum sunt vrinæ. Et quia puerilis ætas
calidam gignit bilem; ideo illius ætatis pallidæ
vrinæ non possunt vrinæ, quod adolescentibus
reddunt. iuuenes vero easdem reddunt subfla-
uam & flauas, quia huiusmodi bilem reddunt.
proportionem vero ætatum se habet se-
cundum. Nam virorum vrinæ coloratiores sunt
vrinæ quam redduntur a fœminis. Quies, quia

frigidiorē reddit naturam. ideo eorum q̄
 otiosam degunt vitā, vrinæ minimum tingu-
 tur bile. aliter vero accidit ijs qui in labore
 uunt, aut irascuntur, aut alio modo animi pa-
 sionibus torquentur. Quandiu enim passionē
illæ calorem accendunt in corpore, & sub
humor qui accēdi potest, tandiu bilis procre-
tur, & vrinæ flauæ & igneæ redduntur: defic-
 ente vero humore, languescente postea cal-
 re, decolores rursus reddi incipiunt. eo modo
 in inedia & vigilia per initia vrinæ color inte-
ditur, postea vero minuitur. Sic sane in febr-
 bus accidit. nam in morbi principio antequam
 calor ex humoribus procreauerit bilem, vrinæ
 minguntur minus coloratæ, aut etiam candi-
 dæ, vt in principio accessionis tertianæ febr-
 postea vero vigente calore igneo, flauæ & ru-
 fæ apparent vrinæ. demum procedente co-
 coctione, & remissa acutie caloris, vrinæ su-
 flauæ & pallidæ minguntur; vt in declinatione
 februm fieri apparet. Ceterum in crassula
 initio aquosæ, nec postea vnquam mediocre
 calorem recipiunt vrinæ, quia calor a copia al-
 menti debilitatus minimum bilis gignere v-
 let. Immoderata vero alimenti copia antequam
 bilis generatio ipsa sit facta, merito vrinæ
 sunt candidiores: postea vero pro ratione
 bilis, quæ gignitur ex natura alimenti & ipsius
 caloris plus vel minus acris, vrinæ conspiciuntur
 tur vario colore plus vel minus. Igitur omnino
 cau-

causæ quæ dicuntur vrinam prædictis coloribus inficere, id faciunt quia bilem hanc vel illam gignant, aut eam parciolem aut copiosiorem, vel quod genitam misceant plus vel minus in vrina. Ideo enim ictericorum vrinæ maxime sunt tinctæ bile, quod ea portio quæ in alijs et ad intestina ferri, tota misceatur cum aëre et solo excremento. Quare facile erit intelligere quomodo remotæ illæ causæ prædictos vrinæ colores immutent.

DE RVBEA ET SVBRVBEA VRINA, & speciebus contentis sub rubea.

CAPVT DECIMVM.

RVBEAM vrinam scribit Auicenna dominium sanguinis ostendere, tanquam fiat mixto sanguine: Galenus vero libro primo Crisibus tradit fieri talem coloré ex serosa sanguinis superfluitate, addita aliqua portione bilis ruffæ. In libro vero de Morbis vulgaribus, id dicit fieri ab ichore sanguinis. quod interpretantur, tenuiorem sanguinis portionem: quandoquidem, vt aiunt, alius est sanguis qui crassior est, qui nequit cum vrina mixeri. Aduersus quos illud facit, quod rupta vena aliqua, quæ communitatem aliquam habet cum renibus, plurimum sanguinis cum vrina, vel solus ipse sanguis excernitur: tanquam in anarij meatus pateant etiam sanguini va-

C ij

quando. Galeno vero respondeat Actuarius
 qui pugnat aduersus eos, qui a sanguine tin-
 vrinas & rubras fieri asserunt. Cuius argume-
 ta videre licet, capite sexto De causis vinarum
 Quod si ille intelligeret nonquam rubras fieri
 mixtione sanguinis, erraret: quandoquidem
 effuso sanguine a venis & mixto cum vrina, ne-
 cesse est rubras omnino vrinas fieri. De mo-
 bis ergo alijs intelligendum, in quibus vrinæ
 rubræ fiunt absque vasis alicuius læsione: in-
 lis enim non possunt vrinæ rubræ fieri, nec de-
 tenuis, nec ob crassi sanguinis mixtionem
 quum natura nunquam adeo debilitata aut ir-
 ritata sanguinem excernat per illas vias. Fieri
 ergo vrinæ rubræ in febribus ob rubeam
bilem, quæ miscetur cum vrina, quæ quæ
dem bilis ex sanguinis potius feruore, quæ
adustione procreatur; & propterea simi-
ma adhuc est, & veluti ichor quidam sangui-
nis, & apparet gigni in sanguinis multitudine;
qui cum feruet nec satis euentilatur, huius-
iusmodi bilem & ichorem, qui est veluti spuma
quædam, omittit. Et propterea recte dice-
bat Auicenna, tales vrinæ dominium sangui-
nis ostendere. Contigit quoque vrinæ fieri rube-
bescentes, qualis est aqua in qua caro recepta
macerata, lota est; quales vrinæ apparent in hep-
atica dicta passione. quem colorem putare fieri
ex sanie quadam sanguinis tenuis, quæ ne-
potuit penitus fieri bilis, nec sanguis. Ceterum
 subru

subruffus color ex bile subrubea, aut rubea in minori quantitate commixta, fit. Species vero rubei coloris vt roseus, purpureus, Venetus, fiunt a bile quæ similem colorem obtinet: nam cum a pallido in nigrum fit mutatio, vt multi fiunt gradus medij coloris, sic necesse est bilem pallidam, quæ tandem transit in nigram, medios omnes colores inducere.

DE COLORE VIRIDI IN VRINA.

CAPVT VNDECIMVM.

VIRIDEM colorem in vrina nullus forte vidit, sed virescentem. qui quidem nequit fieri a frigore aut calore, vt alij tradunt: neq; enim solę qualitates, vt ostendimus, possunt colorem aliquem, vt vocamus, positium efficere. Et quid obest quo minus dicamus huiusmodi colorem fieri ex mixtione bilis viridis seu porraceæ, vt vocant Medici, quam non solum in ventriculo, sed etiam in venis, Galenus procreari scribit ex certis alimentis, qui facile in talem humorem vertuntur?

DE CAVSIS LIVIDAE VRINAE & NIGRAE.

CAPVT DVODECIMVM.

GALENVS liuidas vrinas a sola frigiditate, nigras vero a frigiditate vel caliditate fieri memoriae prodidit: ea similitudine vsus, quod a frigore externo par-

C iij

tes liuescant; nigrescant vero cum vehemētiore frigore & calore. Verum illius opinio refellenda est. Nam vt externæ partes frigidis actu causis expositæ liuorem & nigritiem contrahunt; ita internæ partes quum perpetuo caleant, donec viuit animal, & frigida dicantur, quia minus habeant caloris quam temperata natura exigit, nequeunt tantum frigoris excessum experiri, vt liuorem contrahant & nigritiem: alioquin omnes qui moriuntur, quum ad eundem frigiditatis gradum perueniant, tales vrinas mingerent. quod quum nequaquam fiat, constat aliam esse causam. At nulla alia potest esse, quam quæ sumitur ex mixtione humoris nigri, qualis est humor melancholicus & atra bilis. nam quum parum aliquid ex his humoribus miscetur, liuidæ fiunt vrinæ; quum multum, nigræ euadunt. id quod ostendit atramenti & aquæ mixtio, quæ pro mixtionis ratione hos pariunt colores. Contingit quoque ex rebus ingestis nigris tales fieri vrinas. quo modo videmus eos qui cassiam assumpserunt, vrinas facere liuidas & nigrescentes. Nostram opinionem confirmant quaternarij, qui, declinante morbo, vrinas nigras emittunt. quod non potest alia ratione contingere, quam quod humor melancholicus victus a natura, vna cum vrina expurgetur.

DE

DE VRINIS OLEACEIS.

CAPVT XIII.

DEyrina oleacea multis in locis scribit Galenus. inter quos præcipuus est qui habetur in Commentario tertio libri tertij Epid. Text. 73. vbi scribit quosdam intelligere oleosam vrinam pinguem, quæ fit colliquata pinguedine in morbis ardentibus; alios vero intelligere oleosam, quæ colore & consistentia sit oleo similis: quam vrinam ait se sæpius vidisse cum nullo agri detrimento: imo etiam concocto morbo: se tamen non vidisse vrinam pinguem vt oleum. Iam enim quæ secundum colorem & crassitiem oleo similis est, nequaquam pinguem esse nimium, quum pinguedo suapte natura supernatet. Cæterum vrinam quæ colore & crassitie oleo similis est, tradit non exacte vnum habere colorem & vnam consistentiam; quoniam nec oleum ita exacte hæc habet; pallidam tamen omnino esse, sed vel magis vel minus: propterea illam quæ ad candidiorem vergit colorem, humorum denotare cruditatem: quæ vero colorem intense pallidum, vt ad flauum iam accedat, obtinet; biliosum ostendere colorem, & periculum indicari ab his vrinis, non ob febris prauitatem, sed ob vehementiam: quorum aliqui, inquit, si reliqua sunt salubria omnia, breuiter liberantur. Sabinus refert quosdam intellexisse oleosam,

id est biliosam. sed eos errare, quoniam bilis frequenter exit sine offensione, nec tam pernicioſa diceretur eſſe vrina oleoſa ſi eſſet bilioſa. Alios dicit illam fieri cenſere oſſibus, cartilaginibus & neruis colliquatis, & propterea periculum oſtendere. Verum contra Galeni opinionem Sabini argumento agendum eſt. Nam ſi fit a bile pallida aut flaua; quomodo poteſt oſtendere cruditatem, præſertim ſi craſſitiem iam habet qualem habet oleum? Sunt enim vere crudæ quæ ſunt aquoſæ & decoloratæ: quæ vero cum craſſitie colorem habent, pallidum aut flauum oſtendunt. Iam bilis generationem & excretionem, & propterea cruditatem inſignem non oſtendunt. Quod ſi ſolum oſtendunt cruditatem aut calorem bilioſum; non proponerentur ab Hippocrate inter vrinas quæ epidemicos morbos oſtendunt. Scribit idem Galenus lib. i. de Criſibus; colliquationis eſſe ſignum ſi oleoſa mingatur vrina. In quo loco non potes oleoſam vrinam aliter intelligere, quam quod aliquid habet pingue quod olei inſtar ſupernatet. hanc enim loco præcitato & alibi ex pinguedinis colliquatione, vt rationi cõſonum eſt, fieri ſcribit; & propterea eſt quidem mala, non tamen lethalis. quandoquidem in pinguibus & mollioribus corporibus ex ſolis tertianis febribus tales ſepe reddi vrinas videmus. Malæ autem ſunt & pernicioſæ in hectïcis febribus: nam tunc tales
perſe-

perseuerant vrinæ, (quod non fit in tertianis) & magnam ostendunt esse causam, quæ a corpore extenuato & exsiccato oleosam substantiam adhuc exprimat. Auicenna tres species facit oleosæ vrinæ; vnā quam dicit totam esse vnctuosam & pinguem: aliam quæ solum est vnctuosa, in fundo: aliam vero quæ solum in superficie. addit quartam quæ colore oleoso apparet. Verum, vt inquit Galenus, quomodo quod pingue & vnctuosum est, potest mediam & infimam partem petere? Scribit idem auctor, oleosam ita dictā, quod colore sit olei, fieri, quod ab illa citrina mixta cum subliuitate quæ colori olei assimilatur, propter viscositatem quæ est in ipso, & translucentiam cum nitore adipino, & cum splendore substantiæ ad quandam spissitudinem trahit. Quæ verba intelligi non possunt. ignoro enim quid per subliuitatem intelligat. Videtur tamen velle, quod huiusmodi vrina fiat ex citrina bile cum aliqua materia viscosa: & mihi probabilis videtur illius opinio. verum oleum non habet re vera colorem pallidum, sed pallidum liuescentem. Quare videtur mihi fieri ex portione bilis pallidæ & atræ color vrinæ oleosæ. & propterea perniciosæ solent esse tales vrinæ, eo quod atram bilem recipiant, quæ canerosos & malignos morbos parit. Et quia cruditatem habent cum quadam viriditate vt oleum; ostendunt pituitam huius esse causam: quæ vehe-

menter agitata a calore, vndiquaque cum
 vrina miscetur, adeo vt cum vrinae liquore
 ita sit coniuncta, vt ab ea separari nequeat.
 quo modo etiam non separatur bilis, quae
 liquorem vrinae tingit: & propterea talis
 vrina aliquando difficiles & longos morbos
 ostendit. Tales enim solent esse qui fiunt ex
 pituita, quod satis exprimit Hippocrates,
 quum in loco praecitato Epid. refert, Parium
 qui oleosas vrinas mingeat, centesimo primo
 die post initium morbi perijisse. Quia ergo fla-
 uitiem habet talis vrina vel palliditatem; bilis
 flauae vel pallidae ostendit mixtionem. quia ve-
 ro simul habet liuiditatem coniunctam cum
 splendore; pariter testatur bilis atrae portio-
 nem. Et quoniam habet crassitiem cum qua-
 dam visciditate, quae non separatur a liquore;
 agitationem magnam in pituita factam, & hanc
 exacte mixtam cum liquore declarat. Hac ra-
 tio videtur dictare. adferant meliora qui pos-
 sunt, de causis harum vrinarum.

*DE CAUSIS OPACITATIS ET
 luciditatis in vrina.*

CAPVT XIV.

VRINAE perspicuae & diaphanae dicuntur
 illae per quas visus facile penetrat: opacae
 autem vocantur per quas visus nequaquam aut
 difficile penetrare potest. Quae quidem acci-
 dentia recipiuntur tum in crassis tum in tenui-
 bus

bus vrinis, vt superius ex Auicenna annotauimus. Galenus tamen id non animaduertit: nam opacitatem videtur solum agnoscere in crassis vrinis, & opacas non vocat sed turbidas. quibus non diaphanas sed tenues & puras opponit, vt ex quarto Comment. secundi Prorrheticorum apparet; vbi turbidam vocat, quæ similis est ei quæ agitatur, & ex ea agitatione subsidentia miscetur cum liquore; vel qualis est iumentorum vrina. tales autem vrinæ sunt opacæ, sed subiugales sunt simul crassæ suapte natura. Quæ vero conturbatæ sunt, eo quod hypostasis cum liquore sit mixta suapte natura, necessario non est crassa. Quod autem turbidis opponat tenues; patet ex primo de Crisibus, vbi turbidarum vrinarum triplicem facit differentiam: Vnam in qua vrina, postquam micta est, manet turbida, vt est ab ipso corpore excreta: Aliam vero dicit paulo post residere. quod nihil aliud est quam partes crassas separare a tenuibus, & vrinæ liquorem tenuem reddi: Tertiam dicit esse quæ pura mingitur, & postea cõturbatur. Et quum dicit vrinas quasdam tenues & puras excerni, & postea conturbari, ostendit se tenues turbatis opponere. Verum præstat oppositionem facere per proprias differentias, & illis subijcere omnes suas species. Ergo dicamus vrinam quandam esse perspicuam & claram: aliam vero opacam & obscuram: inter quas, vt dixi, reperiuntur & crassæ & tenues: verum

inter crassas non omnes, sed solum quæ subiu-
gales dicuntur, qualis est equorum vrina, vel
quæ postquam subsiderunt, manu conturban-
tur & confunduntur, & quæ ab aere extrinse-
co densantur & conturbantur. Quæ vero cras-
sæ sunt concocto humore, vt in declinatione
februm, & veram faciunt subsidentiam; non
solent esse opacæ sed perspicuæ, nisi forte na-
tura cum vrina, vel omnes vel bonam partem
humorum lædentium expurget. Quarum om-
nium causæ sunt inuestigandæ ex generali
causa opacitatis & perspicuitatis. quam inue-
nire quam sit difficile, tunc patebit, quum o-
stenderimus quid Galenus & alij scriptores do-
cuerint de eare.

*DE CAUSA OPACITATIS ET LV-
ciditatis in vrinis, ex Galeno &
alijs Scriptoribus.*

CAPVT XV.

SCRIBIT Galenus libro primo de Crisi-
bus, turbidas vrinas, quæ semper manent
turbidæ, ostendere quod vigeat in sanguine a-
gitatio: quod si, postquam miçta est, turbida
residet, turbulentia inæqualis aliquid superes-
se: quod si extra turbetur, illam ostēdere quod
debeat incipere concoctio. Atque hanc Gale-
ni opinionem Medici multa habita considera-
tione receperunt. Nam vt a postrema vrina
incipi-

incipiam; si ea mingitur clara, & postea foris conturbatur & corrumpitur; causas habet externas suæ corruptionis, non internas. Nam donec ab interna regebatur causa, tandiu clara mansit: postea vero illa deficiente & assumpta ea quam dedit aer ambiens, corrumpitur. Quod si ita est, quid potest de corpore ostendere? qualem, quæso, causam nisi externam? Præterea, videmus id contingere non solum in vrinis ægotantium, sed in vrinis omnium sanorum. Si enim in aere diu seruentur, tandem corrumpuntur: sed citius in aere frigidiore, postea in calidore, deinde etiam in temperato. Nam vrinæ calor, qui omnia quæ sunt in vrina diuidebat, extenuabat, & propterea luciditatis erat causa; tandem exhalat, & ita suo calore destituta refrigeratur, & ex frigore heterogenea inter se miscetur, densanturque omnia, atque ita confusio & conturbatio oritur. Et quoniam frigidus aer vim maximam habet extinguendi calorem & spiritus vrinæ; ideo hieme promptissime vrinæ omnes conturbantur. Calor item æstius quia multum rarefacit, ideo dissipat & euocat spiritus ipsius vrinæ: quibus dissolutis vrina pari modo confunditur. Et quia aer temperatus minorem habet vim refrigerandi, aut dissoluendi; idcirco vrinæ in tali aere perseverant claræ. Verum et si aer habeat vim corrumpendi vrinas, tamē quæ crassiores sunt, citius id patiuntur quam tenues. hæ enim diu

manent incorruptæ, quoniam heterogenias multas non habent partes quæ facilius confusionis sunt causæ. Errat ergo Galenus, Montanus, & alij omnes, quum ex huiusmodi conturbatis vrinis ab aere, dicunt coctiones, cruditates & corporis dispositiones ostendi. Quod si quis Montanum legat vbi causas talis vrinæ explicat, nihil aliud quam verborum inanem quandam volubilitatē inueniet, & corruptum quoddam iudicium, quum censet ex corruptis extrinsecus vrinis melius agnosci posse corporis affectus, quam si igni admoueantur, & recipiant eum quem habebant prius, quum mixtæ fuerunt, colorem, consistentiam, splendorem, opacitatem & alias condiciones. Quod quia quotidiana docet experientia, pudet me diutius in tam ridicula opinione versari. De crassis vero & confusis vrinis mictis, & postea extenuatis & clarificatis, alia est ratio: hæ enim possunt ex eo quod extrinsecus acquirunt, corporis dispositiones ostendere, quoniam extenuationis & claritatis causam a corpore duxerunt. Nā quum essent heterogeneæ partes inter se cōfusæ ob motum caloris, vbi paululum quieuerunt & refrixerunt crassæ partes, si separantur, ostendunt iam aliquam factam esse concoctionem. fit enim hæc increassando. Quod si multa adhuc sit separatio; ostendunt tamen iam aliquam fieri mixtionem partium diuersarum. quod in vrinis tenuibus, aquosis
& luci-

& lucidis nequaquam fit: & ob id certe Galenus primo de Crisibus has illis longe deteriores censet esse. Ergo urinae quae crassae fiunt, vel potius confusae & conturbatae, causam non habent in corpore; & propterea nihil de corpore ostendere possunt. Quod vero dicit, urinas quae semper manent turbidae, ostendere agitationem quae viget in sanguine; nec id veram, nec certe immediatam causam docet. Nam ubi maior vigere potest agitatio quam in febribus ardentibus, ubi vehemens est calor & materia, qui omnium motum & agitationem ob sui tenuitatem pati potest? at non semper, imo rarissime, in illis fiunt urinae subiugales & confusae. Causa etiam non satis nota est, quum scribit inaequalem adhuc manere turbulentiam, ubi urina subiugalis mingitur quae postea clarescit. Quid enim per inaequalem turbulentiam intelligendum sit, non ponit. Quod si intelligitur animus, tamen non quiescit donec intelligat, quid eam inaequalem turbulentiam pariat: siquidem contra illud pugnandum est, si sanitas & meliores urinae fieri debent. Addo, quod alibi alias causas harum urinarum quae turbidae, confusae & subiugales dicuntur, Galenus adferat. Nam in xxviii. text. primi Commentarij Prorrh. ait urinas turbidas fieri ob copiam crudorum humorum vel coctorum, vel in flatum conuersorum. Est & alius locus in Comment. sexti libri Epid. ubi Sabinum re-

D

prehendit, qui cēsebat tales vrinas fieri ex colli-
 liquatione: & ait fieri ex fusione crudi vocati
 humoris fusi & ex fusione ipsius, generatis mul-
 tis exhalationibus: quam causam confirmat
 quod tales vrinę dolorem capitis prædicere so-
 leant. Ergo nunc ebullitionem solam nunc
 crassorum, nunc coctorum humorum, nunc
 flatus ex humoribus crassis eleuatos nunc
 crudum vocatum humorem huius turbulen-
 tię causam esse ponit. nec interum docet,
 aut aliquis intelligere potest, cur istę causę
 esse possint. nimirum quia immediatę cau-
 sę turbulentię & opacitatis nequaquam sunt
 ab eo ostensę. Auicenna turbulentię di-
 cit fieri ob permixtionem partium habentium
 colores extraneos, vt fuscos, aut alijs
 coloribus infectos. Sed docere debebat id fieri
 in vrinis. quod nõ apparet in subiugalibus. nul-
 li enim apparent in illis vrinis varij colores. E-
 go vero opacitatis & luciditatis siue perspicui-
 tatis, video non vnam esse causam. Nam quę-
 dam sunt opacę ob mixtionem terrenę sub-
 stantię. etenim terra ipsa opacissima res est:
 & propter ea quę terrenam substantiam &
 crassam in se recipiunt, merito sunt opaca: vn-
 de aer magis quam aqua perspicuus, quia te-
 nuior & magis a terrenis crassitie recedit: &
 ignis magis quam aer, & sidera magis quam il-
 le; quia crassitiem omnem respuunt. Alia
vero est opacitatis causa, materię impuritas.

Nam

Nam etsi omnes lapides ex terra sunt; qui tamen ex depuratissima terra constant, sunt perspicui, ut rubini, adamantes, saphiri, & alij vocati lapides pretiosi: sic crystallus & vitrum etsi spissa sunt, & forte terrena; tamen quia nitidissimam & purissimam habent substantiam, nullam opacitatem sed omnem perspicuitatem obtinent plus vel minus, prout ex sinceriore & puriore materia constant. Non etiam alienum est a ratione, credere aliqua fieri opacum habent extraneos colores: ita enim vitrum viride quum recipiat alium colorem, quam proprium, opacius redditur. color enim colorum superinductus opacitatem facit. Sunt etiam lux, lumen sua presentia & absentia luciditatis & opacitatis causa. nam si aer suapte natura diaphanus est, tamen in privatione solis & umbris opacus redditur. Aliam vero esse causam luciditatis calorem, & opacitatis frigus, modo res quae calefiunt & refrigerantur, continent ex partibus diuersis: alioquin tam calor quam frigus maxime perspicuas res pariter reddunt. Sic enim videmus in vehementi solis ardore caliginem omnem & vapores, qui solent misceri cum aere, discuti, aerem purum reddi, & illum maxime diaphanum. Eodem modo in aere frigidissimo, spirante Borea, similis quoque est aer, quia nulli vapores crassi ex terra & aqua attolluntur: & si qui assurgunt, eos repellit, nec cum aere misceri sinit. Vrina

vero quæ in aere frigido corrumpuntur, & calore ignis clarescunt; satis ostendunt res ex diuersis partibus constantes frigore fieri obscuras, & calore claras. Et vt externus calor, ita & internus suapte natura luciditatis est causa si validus sit: alioquin si imbecillus extiterit frigidi iam rationem habet. & propterea illam urinam purificat, extenuat, aeream reddit & diaphanam: hic vero densat, omnia inter se miscet, aut mixta separare nequit, nec puritatem aliquando inducere potest. Verum vt imbecillus calor in omni materia quæ facile misceri potest, opacitatis est causa; ita validior calor non nisi in certa materia, in ea scilicet quam potest modo miscere, sed non profus: aut si miscet, eam tamen extenuare & purificare nequit. Videtur adhuc alia esse causa opacitatis, & perspicuitatis, proprii caloris conseruatio, & extinctio in propria materia: ideo enim mortua corpora sunt opaca & obscura, quia proprium calorem & spirituofam, aeream, inquam, & igneam substantiam amiserunt, ex qua dum vivebant luciditatem obtinebant. Quibus quidem ita positis, videamus an urinae fieri possint opocæ & perspicuæ ab omnibus prædictis causis; an vero ex quibusdam. Nemini quidem dubium est, urinas quasdam fieri opacas ob mutationem terrenæ & crassæ substantiæ: quandoquidem quæ iam subsiderunt, agitatione inter se confunduntur & obscuræ redduntur: nec non

qu

quæ confusa minguntur, & postea facta subsidentia clarescunt. non enim alia ratione accidere potest, quam quod terrenæ substantiæ crassæ & opacæ misceantur cum aquea & diaphana. At si ita statuamus, ratio reddenda est cur ex crassis quædam sint diaphanæ, aliæ vero opacæ: aliquando vero nequeant perspicuitatem impedire. Quoniam scilicet quod miscetur crassum, in minima est quantitate, & ob id nequit facere vt transitus splendoris impediatur. Ita enim bilis quæ liquorem vrinæ tingit, non impedit vrinæ perspicuitatem; etsi sua natura est crassa & opaca: pauca enim est illius portio quæ assumitur ad tingendum vrinæ liquorem. Aliquando vero substantia crassa, quæ miscetur in multa quâritate, opacitatis est causa: aliquando vero luciditatem non impedit. videmus enim aliquando vrinas flatias, rubras, crassas, & tamen perspicuas. Aliquando vero subiugales, quæ non maiorem habent mixtionem terrenæ & crassæ substantiæ, & tamē opacæ conspiciuntur. Non ergo id quantitate substantiæ, quæ miscetur, sed ex mixtionis modo accidit. Quæ enim penitus miscentur, vel eundem habent mixtionis modum; illæ opacæ redduntur: quæ vero mediocrem modum, perspicuæ euadunt. Nam vbi exacta est mixtio, fit confusio aqueæ & terreæ substantiæ: & propterea vbi est illarum substantiarum proportio, res non possunt lucidæ fieri, sed turbatæ &

D iij

opacæ plus vel minus euadunt. Id quod apparet in vrinis purulentis quæ turbidæ minguntur; & vbi subsiderunt, facile ex agitatione cõfunduntur & turbantur: quoniam scilicet purissimam habet visciditatem, sed crassities terrenam, quæ prompte vndiquaque cum liquore vrinæ miscetur. Vbi vero quæ miscetur crassa nondum sunt elaborata; partes omnes habent heterogeneas, non purgatas, non sublimatas, non victas a calore. quare absque luciditatis causâ. Et propterea vrinæ subiugales sunt opacæ, quia fiunt in corpore, vbi est multa pituita cum sanguine commixta, quæ calor naturalis, aut is qui in corpore viget, seculum agitare, & ex ea multos flatus gignere, & hæc cum liquore vrinæ vtcunque miscere potuit. Quod si paulo postea clarescit, ostendit vapores illos qui eleuabant partes terrenas paucos fuisse, & propterea naturam breui separaturam morbosas causas, vt quæ materia habeant iam fere sublimatam & elaboratam. A tali enim materia aerij vapores puri & tenues & pauci gignuntur, qui cito exhalant, & re graues cum quibus erant commixti, descendere permittunt: vbi vero vrinæ subiugales tales manent quales minguntur, ostendunt videri illam agitationem, quæ fit in pituita & alijs humoribus a calore, & multos gigni crasso vapores qui ab alijs vrinæ partibus, cum quibus sunt commixti, exhalare nequeunt. Quar

merit

merito tales vrinæ superioribus deteriores cē-
sentur. Non ergo sola agitatio humorum sub-
ingales reddit vrinas; sed vbi adsunt humores
pituitosi multi, & calor multus. Ex his enim
causis multorum vaporum generatio & pitui-
tæ cum vrina mixtio fieri potest, præsertim si
pituita in venis maioribus continetur. vnde vi-
demus vrinas subingales non fieri, nisi in feбри-
bus continuis. Superest vt reddamus ratio-
nem cur vrinæ flauæ, rubræ, crassæ, perspicuæ
reddantur. An id fit quia minus habent mate-
riæ crassæ? quandoquidem prædicti colores vt
bilem testantur abundare, ita non potest multa
pituita in corpore consistere. An etiam id fit,
quia acriorem habeant calorem, qui tenuio-
rem reddit materiam: & non solum tenuio-
rem, sed magis æream & puriorem, & magis
elaboratam? nam ibi admodum sunt vrinæ
ignæ: vt in principio & augmento morbi vri-
næ non sunt admodum crassæ, sed in vigore &
declinatione, quoniam iam natura materiam
multum alterauit & concoxit, & in concoctio-
ne purificauit humores, & splendorem in illis
reliquit ex impressionibus factis a calore. Et
quia talis materia quanto magis concoquitur,
tanto magis elaboratur & assimilatur, & di-
uersæ partes propriam formam recipiunt; ideo
quod est crassum in illis, minimum amplius ha-
bet vaporosæ substantiæ quæ per concoctio-
nem exhalauit. & si quæ amplius manet, non

est vaporosa, sed extenuata. propterea non potest partes crassas diu sustinere, & illas mouere & miscere exacte per omnes vrinae partes: quod fit vt tales vrinae quanto magis sunt concoctae, eo citius faciant separationem contentorum a liquore, & contenta magis descendant. quod est indicium cinerem quendam factum esse ex crasso humore qui suapte natura non amplius subleuatus a vapore descendere potest. Ergo vt diximus, tales vrinae fiunt perspicuae, etiam si sint crassae; quia crassa illarum substantia non tanta est vt in alijs: & quia non abundat multis & crassis vaporibus, aequaliter & multum misceri non potest, sed mediocriter. Videamus iam an aliae causae opacitatis in alijs vrinis opacis inueniri possint. Potest quidem impuritas materiae aliquando vrinas reddere opacas; vt in vlceribus renum & vesicae accidit, & in mulieribus quae adhuc expurgantur in menstruis: miscentur enim in illis corrupti & vitiosi humores impuri, qui vrinas reddunt opacas. Quod si varij humores cum vrina misceantur, ob diuersitatem colorum vrinae quoque fiunt opacae: verum ob lucem & lumen nobis nihil fieri potest perspicuum vel opacum, ob luminis & lucis priuationem: nulla enim in nobis est lucida aut luminosa substantia quae humores & vrinam afficiat. Propterea ridenda est Montani opinio, qui a spiritibus lucidas fieri vrinas docet: quia, inquit, spiritus ipsi sunt lucidi.

Nam

Nam docuimus in libro De somno & vigilia, spiritus nostros nihil aliud esse quam vapores quosdam ex humorum massa eleuatos actione caloris: propterea nullam lucem nullumque lumen habere possunt. A quo enim & vbi quæso hæc caperent? Ob calorem quidem vrinæ fieri posse perspicuas, rationi est consonum: habet enim calor vim extenuandi, rarefaciendi, purificandi materiam, heterogenia separandi, ex quibus rebus res lucidæ euadunt: & spiritus quia calidi sunt, non quia lucidi, vrinæ claras faciunt, si modo ipsi spirituum naturam habeant, vel sint ignei & tenues. nam crassi, terreni, & aquei, opacitatis sunt causa, non ob calorem quem habent, sed ob crassitiem. A frigore vero fieri opacas vrinæ constat ex eo quod apparet fieri in vrinis corruptis ab aere, & in ijs qui morti sunt propinqui. sunt enim istorum vrinæ opacæ, sed diuerso modo fiunt. Nam externum frigus, extincto proprio vrinæ calore densat & corrumpit, & vbi sunt heterogeneæ partes crassas cum tenuibus miscet, quum antea essent rarefactæ & diuisæ: imbecillus vero noster calor qui frigidi rationem habet, nequit extenuare, rarefacere, diuidere, & tenues spiritus procreare, nec materiam purificare. Propterea quum eo peruenit vt ob extremam imbecillitatem contraria efficiat, tunc opacitatis vrinæ est causa. Calor vero externus, etiam natium calorem vrinæ corrumpit,

sed diuerso modo quam frigus. Hoc enim contraria vi, qua repugnare suo cōtrario est aptum & natum, calorem extinguit: calor vero externus lucidas vrinas reddit, quia rarefacit & extenuat. qua ratione dissipat spumolam substantiam ipsius vrinæ in qua calor potissimum residet: quo dissoluto & absumpto, eodem modo quo parua flamma a magna consumitur, frigida vrinæ & postea conturbata & opaca euadunt, quæ postea igni admotæ rursus clarescunt, quia nouum calorem recipiunt. Hæc habui quæ dicerem de vrinis opacis & perspicuis: quæ quidem veritatis studiosos iuuare poterunt in re tam opaca & obscura, ad meliora, si hæc non placent, inuenienda.

DE ODORE VRINÆ.

CAPVT XVI.

MONTANVS vrinam hominis sani nul-
lum prorsus habere odorem malum tra-
dit; quia, inquit, naturalis est & bene cōcocta.
quasi omnia quæ sunt naturalia & bene conco-
cta sint bono odore prædita. Ita ergo stercora
bene concocta, quum sint naturalia, illi bene-
olerent. An nescit excrementa ex impuriore
rei materia elici? & propterea non posse esse
sine aliquo fœtore, præsertim si a corporibus
& humidis, qualia sunt animalium corpora, &
præsertim nostra, fiant? Sed quum ipse postea
scribit;

scribit, vrinas quæ penitus carent odore, esse præter naturam, eo quod magnæ frigiditatis sint indicia, & eas quæ bene olent fieri a rebus comestis; debet videre quod sequitur, vel vrinas sanorum, quas dicit nullum malum habere odorem, esse præter naturam: aut si bonum habent, a rebus comestis fieri talem odorem. Ergo vrina sanorum aliquem habet odorem, & eum non bonum, quum sit nostri corporis excrementum: nõ tamen admodum malum, quum sit concocta, & concoctionem secundum naturam testetur. Videntur tamen insignes odores qui in vrina fiunt vel boni vel mali non solum prouenire, eo quod vrina sit excrementum, sed ex mixtione rerum quæ cum illa miscentur. quod quidem testantur vrinæ admodum aquosæ in morbis frigidis & crudis, & crassæ in morbis calidioribus. Illæ enim, quum nihil habeant admixtum cum suo liquore, exiguum tamen odorem habent, & minorem etiam quam vrinæ sanorum, quæ naturalium excrementorum moderatam portionem in se continent: quæ vero crassæ sunt, ideo grauius olent, quia plura in se continent excrementa, quæ vrinas tanto grauius reddunt olentes, quanto maiorem obtinent putredinem. nam putredo graueolentiam parit. Ex mixtione ergo insignes odores in vrina fiunt. Porro misceri potest cum vrina vel aliquid extrinsecus in corpus assumptum, vel aliud in corpore

genitum. Et quæ assumuntur, vel commouent aliquos humores & eos cum vrina miscent, vel sola fere miscentur ipsa. Quædam præterea non facile mutantur a corpore, alia facilius. Itaque si quæ assumuntur difficile mutantur, & paucam materiam secum trahunt, & eam quæ non habet vim conciliandi malum odorem; tunc vrinæ redolent odorem rei assumptæ, vt illis contingit qui terebinthinam assumerunt: manet enim odor in vrina terebinthinæ, quoniam ob viscositatem difficile a natura alteratur terebinthina. Quo modo & excrementa allij assumpti odorem referunt, & integris propterea vitibus cum vrina miscetur, nec habet vim insignem purgandi & trahendi humores a partibus corporis: Cassia vero quia facile alteratur & vincitur, & multos secum humores trahit a quibus odor ipsius obscuratur, ideo suum in vrina nequaquã seruat odorem. Carduus vero assumptus quum humores crassos commoueat, & ad vias vrinæ cõuertat, ideo vrinas fœtidas dicitur reddere a Galeno. Quo quidem etiã patet pituitosos humores inter alios fœtidiore vrinas reddere. illi enim sunt qui vrinas solēt reddere crassas. Sed quare pituita potius quã humor melancholicus fœtoris est causa? An quod pituita ob humiditatem putredini maxime est obnoxia? vel quod crudum quoddam sit excrementum? Cruditas autem, vt scribit Aristoteles in x. sect. Problem mali odoris est causa. Hæc

sa. Hæc ergo ratio est cur quædam assumpta vrinas bene vel male olentes: & quædam seruent suum odorem, quædam vero non. Non autem illud fit, vt Montanus credit, quod scilicet ex rebus bene odoratis assumptis graueolentes reddantur vrinæ, ex male olentibus vero fœtidæ. nam allium male olet, & male olentia reddit excrementa corporibus. Carduus, nullum licet habeat grauem odorem, elicit tamen graueolentem vrinam: Terebinthina non nisi suauem habet odorem, & talem reddit vrinam.

DE CAUSIS CONTENTORVM

in vrina.

CAPVT XVII.

CONTENTA in vrinis vocamus non quicquid in vrinis est: non, inquam, odorem, colorem, saporem, crassitiem, tenuitatem, luciditatem, opacitatem, & alia quæ diuidi & separari non possunt ab ipso liquore, sed quæ separatam habent naturam vel obscuram vel euidentem. quorum quidem non est vna & eadem ratio & materia. Propterea errat Aetnarius, qui, nulla facta distinctione, simpliciter pronunciat contenta prouenire ex tertia concoctione, quæ fit in venis. Nam quædam a renibus, alia a vesica, alia ab alijs rebus proueniunt. Quare seorsim de singulis tractandum, quæ diuersa natura constant: quæ vero communem

habent naturam, cōmunem quoque recipient tractationem: ita enim doctrina fiet clarior.

*DE NUBECVLAE, ENÆORE-
matis & hypostasis causis.*

CAPVT XVIII.

DE ENÆOREMATE quod nostri vocāt subli-
mamentum, & Nubecula atque hypo-
stasi, quam sedimentum non inepte interpre-
tamur, agemus eadem tractatione, quoniam
eadem illorum omnium natura, eadem causæ,
& solo accidente inter se differunt. nam quod
X Nubecula est, dum morbus adhuc est crudior,
fit postea ENÆOREMA: & hoc ipsum per vlte-
riorem concoctionem fit sedimentum. Serua-
tur ergo res eadem, quæ ob situm diuersum
tria sortitur nomina. Ac primum illud docebi-
mus ex qua materia fiant: rum in quo corporis
loco gignantur, & quomodo. Scribit autem
Montanus contenta huiusmodi esse excremē-
ta terrea cum vrina commixta. In quo quidem
a seipso discrepat, & docet quæ sunt a ratione
aliena. Nam si terrenum est excrementū, quo-
modo supernam & mediam vrinæ regionem
occupare vnquam potest, vt ille fatetur, & ex-
perientia docet, huiusmodi contentum? Quo
pacto præterea potest esse leue, æquale & figu-
ram pyramidalem obtinere? Nam quod terre-
num est, viscositate caret, vt ostendit humor
melācholicus, qui sine lentore re vera est cras-
sus &

ſus & terrenus. Propterea ſi talē haberent ma-
teriam, non poſſent diduci & continuitatem
retinere dum pendent in vrina, nec figuras ta-
les capere, quales illis tribuimus. Galenus, ve-
ro libro primo de Criſibus, melius quidem, ſed
non ſatis euidenter, contentorum materiā ex-
primit, quum ait, ſedimentū in vrinis eſſe quic-
quid alimenti in ſanguinis generatione refugit
naturæ cōcoctionem. Nā primum illud dubiū
eſt, quænam ſint illa quæ eo in loco refugiant
coctionē: an omnia, inquam, excrementa quæ
aſſimilari nō poſſunt: ſic enim bilis vtraq; quæ
poſt ſanguificationem expurgatur a maſſa hu-
morum præberet materiā his contentis. Quod
fieri non poteſt, quando quidem lentorem nō
habent qui a cōtentis ſeparari nequit. Refugit
quoq; cōcoctiones cibus ingeſtus totus, quum
ob naturæ infirmitatem, vel materiæ copiam,
vel malis qualitates vinci nequit, nec fieri ſan-
guis bonus, ſed quicquid eſt in eo, crudius ma-
net. At hoc totū non fit materia contentorum.
nam contenta ſunt in ſanis qui bene cōcoxe-
runt & ſanguinem bonum procrearunt. Qua-
re non ex toto quod in ſanguinis generatione
alteratur fit ſedimentum, ſed ex aliqua ſolum
portione. Actuarius vero libro primo de Cau-
ſis vrinæ, capite ſecundo, ſcribit contenta in
vrinis eſſe excrementa tertiæ concoctionis.
Verum docere illum oportebat ex qua materia
fierēt. Præterea quum illam tertiā cōcoctio-

nem intelligat eam quæ fit in venis; iam superius habuit suæ opinionis confutationem, vbi ostendimus in venis nullam communem toti corpori fieri coctionem, ex qua resultent duo genera excrementorum, alterum crassius, alterum tenuius, qualia in coctione ventriculi hepatis & singularum partium fieri apparet. Sunt qui dicunt contenta hæc in vrinis nihil aliud esse quam crudum vocatum humorem qui in hepatis concoctione non potuit concoqui: concoctionem autem postea recipit in venis & solidis partibus. Sed illi errant. Crudus enim vocatus humor sudidet perpetuo ob suam crassitiam, nec ex eo fieri potest nubecula & enæorema. Quod si quis diligenter horum naturam inspiciat, inueniet profecto illa non fieri ex alia materia quam ex pituitoso humore: sola enim pituita inter alios humores viscida est & visciditatis est causa. viscida autem oportet esse huiusmodi contenta. Fiunt præterea hæc alba, qui color proprius est pituitæ. docent id morbi biliosi; qui, vt maxime contrarij sunt generationi pituitæ, ita nec nubeculam, nec enæorema, nec sedimentum habent, tanquam deficiat pituita, propria ipsorum materia. Eodem pacto qui in inedia viuunt, aut parcius edunt, aut biliosos cibos ingerunt, vel laboriosam agunt vitam, tanto minus habent istorum contentorum. Verum si excrementa sunt, quæ excernuntur post cōcoctionem perfectam,

fectam, a quam concoctione & cuius generis crassius vel tenuius erit excrementum hæc pituita? Galenus, vt antea diximus, in generatione sanguinis sedimentum fieri dicit. & merito quidem, si pituita est: nā illa, vt alij humores, solum in hepate generationem habet ex frigidiorē & humidiorē alimenti portione. Sed non eo modo excrementum dicitur, quo modo capimus excrementum relinqui & separari absolutis concoctionibus. nam pituita non est excrementum alicuius coctionis, sed excrementum fit alia ratione. Quum enim concoctrix facultas imbecillior est, aut a multitudine cibi & potionis grauatū, vel qualitatem cibi frigidiorē sortitur; non potest æqualiter quicquid in cibo est mutare & assimilare, sed quod frigidius est relinquitur excrementum quod fit, id est inutile ad nutritionem. Quo modo pituita excrementum cerebri dicitur esse, quoniam cerebrum frigida pars est, si affluat paulo plus alimenti, aut illud sit frigidius, non potest ex vniuersa massa sanguinis æqualiter nutriri, sed relinquit multum ex eo quod pituitosum est. sic illud postea reijcitur non tanquam excrementum quod ex naturali coctione provenit. sed ex ea quæ male peragitur ex aliquo vitio. Eodem pacto in hepate quū gignitur sanguis parriceps quatuor humorum, gignitur quoq; pituita ex frigidiorē portione alimenti. quo fit vt quum oneratur copia alimenti, vel frigidiori vitur,

E

aut hepar ipsum est frigidius; multum gignatur
 frigidi & pituitosi humoris, qui postea per ve-
 nas vna cum sanguine fertur: ac quū venæ ne-
 queant æqualiter vincere eam massam, relin-
 quunt in sua nutritione quod pituitosum est: id
 quod postea vel expellitur a natura, vel, quod
 probabilius est, sequitur cum vrina, cum eaq;
 miscetur: quo modo terra vna cum aqua fluen-
 te simul illabitur. vnde contenta hæc fiunt in
 vrinis. Quo fit vt ex concoctione & nutritio-
 ne propria venarum illa fiant, non quod sint
 excrementa coctionis quæ illic fit quum æ-
 qualiter nutrimentum vincitur, sed quum ne-
 quit plane vinci & assimilari ob naturæ imbe-
 cillitatem vel materiæ vitium. venæ enim quū
 sint exangues partes, imbecilliore calore sunt
 a natura donatæ: quare nequeunt agere nisi in
 imbecillius quam temperatæ partes. Et si ali-
 mentum quod assumitur frigidius est aut cras-
 sius, aut copiosius quam exigant, aut si plus ge-
 nitum est in hepate quā proportio humorum
 exigat; tunc plurimum necesse est relinqui hu-
 ius humoris pituitosi. Quibus ita positis de ma-
 teria, loco, & causa quæ gignit huiusmodi con-
 tenta, sequitur vt ad alia progrediamur. Pri-
 mum videamus an in omni corporis statu con-
tenta hæc gigni debeant: an scilicet in omnibus
sanis, in omnibus ægris, vt omnes credunt Me-
dici vulgares, qui laudant vrinam tanquam o-
mnium optimā quæ habet hypostasim albam,
 lenem

lenem & æqualem. Ac Montanus quidē censet optimam esse vrinam in sanis quæ multa habet contenta: talem vero in ægris esse malā: & Hippocratem & Galenum non describere vrinam hominis optime sani, qui dicunt illā debere habere huiusmodi hypostasim. sed ille erat. Nam passim Galenus ostendit se intelligere de vrina sani hominis. In primo enim de Crisibus scribit illam optimam esse vrinam quæ simillima est vrinæ sanorum. Et si vrinam ægrotantium dicit optimam esse quæ habet sedimentum album, lene & æquale; quomodo hæc erit simillima vrinis sanorū, si hæc nō habeant, aliæ vero habeāt sedimentum? Debēt ergo sanorū vrinæ habere cōtenta. sed non omnium, eorum tantū qui vel temperati sunt, vel temperatis frigidiores. Nam qui ita sunt affecti, temperati quidem nequeūt agere nisi tēperate. quare extinguere nequeunt & absumere penitus pituitam: frigidiores vero plurimum illius necessario relinquunt. At calidiores, præsertim si cum calore coniuncta sit siccitas, vincunt, assimilant & dissipant pituitam. quare vel nullum relinquunt contentum, aut certe perexiguum. Idem accidit illis qui parciore, sicciore & calidore vtuntur vitu, aut corpus plurimum exercent. Propterea recte scribit Galenus libro primo de Crisibus, vrinas puerorum habere plurimum sedimenti, quia sunt voraces, & quia etiam habent calorem multo humore obtusum, contrario vero

modo habent iuvenes. Ad ætatum, victus & vi-
 tæ conditionis proportionem respondent an-
 ni tempora & sexus. nam in æstate & viris vri-
 næ fiunt cum paruis aut nullis contentis. Re-
 spondent his, quæ diximus de sanorum vrinis,
 // vrinæ egrotantium. Qui enim biliosis & arden-
 // tissimis morbis laborant; vel non habent sedi-
 mentum, vt inquit Galenus libro secundo Pro-
 gnost. aut omnino minimum: aut si aliquod ha-
 bent; non hypostasim sed solum sublimamen-
 tum obtinent. Eo pertinet quod scribit in libro
 de Crisib. exquisitas tertianas terminari absque
 contentis in vrina. Sed cur quæso est quod
 quædam vrinæ habeant solum nubeculas vel
 sublimamentum; aliæ vero sedimentum? quum
 enim pituita sit istorum omnium materia in omni-
 bus, easdem regiones occupare debebat. Verum
 non ita res habet. Nam pituita et si eiusdem sub-
 stantiæ est, tamen quædam tenuior est, alia cras-
 sior, alia copiosior: & quæ tenuior & parcior gi-
 gnitur, nequit deorsum labi, sed innatat & oc-
 cupat superiores regiones aliarum rerum quæ
 acres & leues fiunt instar *. At si pituita est con-
 tentum huiusmodi, cur in quotidiana & quat-
 // tana, & in alijs etiam morbis, vbi pituita multa
 // est, initio morbi non apparent contenta? An
 quod vniuersa massa illa humorum frigidior
 crassiorq; humore abundans non potest vinci
 & cõcoqui, vt excrementa appareant, quæ post
 cõcoctionem relinquuntur? nutriuntur enim,
 dum

dum talis est humor, male partes illæ, & extenuiore duntaxat portione, vnde excrementa nõ resultat crassa, sed veluti cõgelata manet pituita: postea vero perseverante coctione & naturæ actione, obedientior fit vniuersus humor, illoq; nutrirî incipit corpus: ita tamen vt omnes humores æqualiter qui inter se commixti sunt, assimilari nequeant a partibus exanguibus quales sunt venæ, quo tempore contenta iam incipiunt in vrina apparere. quæ quoniam nõdum plane concocta sunt, ideo eam crassitudinem quam inducit concoctio, nõ statim accipiunt. Propterea nubecula primo fit: postea vero procedente coctione & aucta crassitie enæorema euadit quod continetur: postea vero hypostasis euadit & fit, iam properante ad finem coctione. Qua prorsus absoluta perseverante actione caloris, terrena portio exuberat, & iam nõ innatat contentum in suprema aut media regione, sed ad fundum vergit vt res grauior. Sed quid dicemus de cõtentis, quæ in morbis ita habent vt primo appareat sedimentum, postea enæorema, deinde nubecula: & rursus fit enæorema, & postea sedimentum? Est autem huius rei ratio, quod natura in illis morbis onerata a multitudine crassorum humorum, symptomatice expellat. Itaque tunc crassa materia suo pondere ad fundum labitur, postea vero natura exonerata a multitudine incipit fundere cõcretam eam materiam quæ tenuior. redditur & magis

E 3

aerea, atque ita superiora petit: finita autem fusione ad mediotrem consistentiam redigitur. quo facto concoqui incipit & rursus incrassari, unde rursus descendit. Incipit ergo a nubecula contentum, deinde procedit ad sedimentum: quoniam scilicet natura materiam habet aptam ad cōcoctionem & multo spiritu adhuc plenam, cuius ratione attollitur, nec copiosa ita est ut cogatur expellere priusquam concoquere. Aliquando vero incipit a sedimento: quod re vera sedimentum non est, sed crassamentum quoddam potius. aut si sedimentū vocare volumus, verū certe & laudabile non est. quod enim est laudabile, per concoctionem fit, nec omnino hæret fundo vasis vrinarij, sed circa fundum natat. Fit autem illud, quoniam expulsionem prius quam coctionem natura utitur: verum non semper sedimentum mutatur in nubeculam, nec nubecula perpetuo fit sedimentum. Nam crassa aliquando est adeo materia, ut nulla fusione & alteratione tantam leuitatem accipere possit, ut supremam vrinæ partem petat. Sic aliquando adeo tenuis pituita est & cum bile mixta, ut nunquam tantam crassitudinem recipere valeat ut sedimentum fiat. Quod in tertianis non exquisitis videmus, sed non admodum pituitosis: in quibus perfecta concoctio & salus contingit cum sola nubecula aut enæoremate absque sedimento. Primum igitur quæ sit materia horum contentorum, & vbi ea gignatur

tur primo, & vbi postea separetur, & quomodo misceatur cum vrina, & in quibus sanis & ægris gignatur, quomodo præterea inter se mutantur, abunde dictum est. Sequitur vt horum contentorum differentiarum causas explicemus.

DE CAUSIS DIFFERENTIARUM contentorum in vrina.

CAPVT XIX.

FIVNT, vt diximus, in alijs crassiora, in alijs tenuiora, in alijs copiosiora & maiora, in alijs vero minora. Fiunt autem crassiora ex pituita crassiore & naturæ imbecillitate quæ nequit extenuare talem materiam. Quoniam vero ab initio tenuis est pituita & tenuia contenta; crassiora fiunt ex naturæ robore, quæ aereas & aquosas partes potest consumere & per vltiorem coctionem crassitiem inducere. Quod si tenuia manent contenta quæ prius talia erant, aut pariter crassa manent quæ ab initio crassa apparuerunt; arguunt imbecillitatem naturæ quæ nequit tenuia incrassare, & crassa concretaque fundere & extenuare. Ergo hæc est communis ratio, quod ea contenta quæ perseverant qualia ab initio apparuerunt, materiam ostendant talem, nempe crassam vel tenuem, & naturæ imbecillitatem. Vbi enim valida est, necesse est vt agendo

E iiij

faciat mutationem. Quod si mutatio contin-
git; materiæ obedientiam & naturæ robur de-
clarant. Porro multum fit contentum quando
plurima gignitur pituita, & natura valida est
quæ potest illam alterare, separare, miscere.
Propterea in quartanis febribus & quotidianis
veris etsi multa est pituita, tamen quia illa frigi-
da est admodum, deficiente scilicet bile, pauca
fiunt sedimenta, donec diurnitate calor ma-
teriam vicerit. tunc enim multa fiunt. In ter-
tianis vero nothis, quia calor ab initio est acris,
etsi pituita abundat, tamen ea facile calefit, se-
paratur & miscetur postea cum vrina. Quod si
parciore gignitur pituita ob victum moderatū
& naturæ robur; maiora, mediocria & minora
in sanis & in morbis quæ materiam sumunt ex
sanis corporibus contenta fiunt ad materiæ &
roboris naturæ proportionem. Fiunt autem
contenta hæc alba per concoctionem & assi-
milationem. Etenim venarum & arteriarum
tunicæ albae sunt, quo fit ut quum ipsa conco-
ctio assimilatione fiat, vel assimilatio sit, merito
alba reddantur quæ ab ipsis concoquuntur: a-
lios vero colores ex mixtione humorum con-
tenta recipiunt hæc. Quod si nullus esset mi-
xtus cū pituita humor, essent ab initio cōten-
ta alba, verum quoniam raro fit ut bilis non mi-
sceatur cum pituita, ideo ab initio flavescent
rubescentque contenta, quæ postea vincente
assimilanteque natura alba ut diximus reddun-
tur.

tur. Odorem in contentis et si ratio ponit provenire bonum aut certe non fœtidum, quando concoctio absque vlla putredine peracta est: malum vero plus vel minus quando putredo prævalet, aut concoctio cum putredine: tamen sensus non agnoscit, nimirum quod misceri soleant cum liquore vrinæ, & cum eo spectentur indicenturque. Sunt contenta hæc, ut diximus, aliquando lenia, aliquando aspera. Lenia appellat Montanus, quæ tangenti nullam resistētiam faciunt, nec cedunt tactui. in hoc enim differt lene a molli. quæ et si vere dicantur in his quæ tactu dijudicantur, tamen contenta in vrinis tactu nequaquam dignoscuntur esse lenia vel aspera. Quare melius Galenus lenia hæc esse definit, quæ partes habent quæ non subsultant, id est altiores quasdam, alias depressiores, quas qualitates visus deprehendit. Fiunt autem lenia contenta hæc per integram assimilationem materiæ tunicis venarum & arteriarum. Quæ lenes sunt, ostendunt & calorem naturalem vicisse exacte materiam, ut qui reiectis heterogencis partibus reliquas perfecte elaboraverit & ad lenitatem redegerit. Hæc porro æqualia dicuntur contenta esse, quæ partes habent inter se similes: & æqualitas spectatur in colore, lenitate, crassitie, tenuitate & unitate. Nam si diuersi colores apparent in contentis, aut si vna pars est crassa, alia tenuis, alia lenis; indicat æqualitas perfectam naturæ actionem, &

propterea robur agētis facultatis & caloris mediocritatem. Vbi enim hæc ita habent, quæ patiuntur, ad certam æqualitatem rediguntur. Est autem optimum signū quod sumitur a lenitate in contentis : secundo loco ab æqualitate. perfectiorem .n. ostendit naturæ actionem lenitas quā æqualitas. prius .n. æqualia redduntur cōtenta, postmodum vero lenia. Laudant etiam Arabes in sedimento figuram pyramidalem. Et merito quidem. ostendit .n. talis figura exactā mixtionem partis aeræ & terreæ atq; aqueę, & perfectam concoctionem. Vbi .n. aerea portio exacte est mixta cum alijs elementis, nequit subito tolli: & vbi non est facta assatio quæ partes aeræ cōsumpserit, necesse est spiritū & aerem cōcludi, moderatum & paulo crassius factū. id .n. ex mixtione aliorum sequitur. Huiusmodi ergo spiritus & aerea portio ita affecta suapte natura leuiter attollitur, & secum trahit moderate partes aqueas & leniores, atque ita relicto quod grauius est in fundo, & sublato q̄ leuius est, tandem in acutiē desinit. Quo modo vapor ignitus ita moueri videtur, facit vt cōtenta hæc quæ subsident, pyramidalem figurā hęc capiāt. quod in nubecula & sublimamento nequaquā fit. nam in illis terrenæ nō sunt tales partes, quę deorsum vergant, nec spiritus qui moderatum eum motum seruare possit. Illud quoq; obseruandum est, non solum in cōtensis sed & in alijs conditionib. bonæ vrinę; vt quæ bona sunt posteaquam

quã apparuerint, perseuerent in illis tem-
 ribus in quibus apparere sunt apta. Nam si in
 die apparent bona contenta, postea nulla
 aspiciãtur, aut mala; materia diuersitatem &
 qualem actionem ostẽdunt. Quare oportet
 perseuerare quã bona sunt, & meliora fieri in
 s, donec perfectionẽ sint assecuta. Propter
 videmus in agrotis vrinas aliquando habere
 limamentum, vel nuberculã; eos tamen mo-
 quoniam talia contenta infimum locum nõ
 unt, nec æqualitatem & lenitatem & perfe-
 am colorem acquirunt. Nemo tamen exigat
 omni morbi tempore huiusmodi perseue-
 tiã. Nã inuadente accessione febris vel cre-
 nte aut etiã vigente, contenta non apparent
 rinis, quã etiã tenuiores & decoloratiores
 tempore minguntur. Nimirum quod in illis
 pporib. natura nihil adhuc separare potue-
 quod istorum est causa in vrinis. Hęc dicta
 to de nubecula, enæoremate & sedimento
 e & bona & mala esse possunt. Sequitur vt
 illis agamus quã perpetuo sunt mala.

*DE HIS QUAE PERPETUO
 mala in vrinis apparent.*

CAPVT XX.

IÆc in vrinis mala sunt perpetuo, gru-
 mus, carunculæ, sanguis, lapis, pus, arc-
æ, vermes, dracunculi, pili, atomi, & sed-

menta farinae simillima, quae Graeci *σπιμυδα*
 vocant: alia sunt orobea quae orobo simillima sunt
 aliquando furfurea sunt sedimenta, aliquan-
 squamosa & foliacea. quorum omnium car-
 docendae sunt. Grumus fit a sanguine. n-
 sanguis quum extra propria vasa emittitur,
 crescit & grumus fit siue thrombus. Nihil ali-
 est grumus quam sanguis concretus. Effundi
 autem sanguis vel aperto vel rupto vel eroto
 liquo vase ad urinam destinato, aut excreto sa-
 guine & expulso ad vias urinae. tunc enim co-
 vrina miscetur, & in ea subsidet, quoniam
 grauis est & crassa. Carunculae sunt exul-
 ratis renibus. nam a solida & crassa renum su-
 stantia non nisi frustulatum potest aliquid ab-
 di. Subsident ergo eiusmodi carunculae, quae
 graues sunt. Caeterum sanguis qui miscetur,
 bonus est & tunc urinam reddit rubram, co-
 tingitque eum cum vrina misceri vel vitiatum
 sis partium destinatarum ad urinae expurgati-
 nem, vel e conuerso naturae motu, solet eni-
 etsi rarissime id fit, natura terminare morbum
 emisso sanguine per vias urinae. Aliquando
 ro sanguis qui cum vrina miscetur, est potius
 sanies quaedam sanguinis, aut sanguis dimini-
 coctus, quam verus sanguis: & tunc vrina re-
 ditur similis aquae in qua caro recens macerata
 abluta est, & tunc indicatur non defectus na-
 rae in concoctione, ut putat Montanus, sed potius
 dilatatio quaedam renum & venarum em-
 gentium

Grumus.

Carunculae.

Sanguis.

tium: quod apparet in ijs qui calculo labo-
 rant. Illi enim vrinas, quales diximus, & non-
 nunquam etiam veluti fuligine asperfas min-
 uent, e conuerso vel humore melancholico,
 vel sanguine afflato. Caterum lapides qui sub-
 sent in vrina, gignuntur vel in renibus vel in
 vesica ex pituita exsiccata quidem, sed nondum
 ante consumpto humore omni. nam si humor
 non adesset, non consisterent lapides, sed in sa-
 bulum dissoluerentur. Fit ergo sabulum quod
 absidet, ex terrena portione priuata suo vin-
 culo, nempe humore. Non tamen lapides aut
 renulae indicant necessario calorem igneum,
 ut Montanus tradit: quando quidem multi hu-
 iusmodi arenam copiosam & lapides mingunt
 absque sensu insignis alicuius caloris in renibus
 vel vesica, aut alterius partis comparatae ad vri-
 nam reddendam. Sufficit enim exiguus calor
 vbi pituita est crassa, & diu in exiguis cauitatib.
 renum aut in meatibus vesicae continetur, ad
 lapidis vel sabuli generationem. Fit ergo pus,
 suppurata & rupta aliqua inflammatione in par-
 tibus vrinae destinatis, aut in alijs quae per vri-
 nam expurgari solent, vel eisdem exulceratis
 partibus. Pus enim vlcera sequitur, nec semper
 puris generatio requirit igneum & adurentem
 calorem, quando quidem absque aliquo calo-
 ris sensu in his qui diu huiusmodi malis sunt af-
 fecti saepe in renibus, hepate & liene & in alijs
 corporis partibus per dissectiones deteguntur

Lapides.

Pus.

*Vermes.**Dracunculi.**Pili.**Sedimenta farinae similis.**Sedimenta ocrea.**Furfurea Squamosa Foliacea.*

abcessus multo pure pleni. Vermes vero ea
qui nonnunquam apparent in vrina, ex sordid
ulceribus, vt par est credere, vel ex corrupta ma
teria geniti: visi quoq; sunt excreti per vrinam
Dracunculi ex tali materia, vt arbitror, etiam
procreantur. Pili sunt ex pituita diu in renibus
contenta & quodammodo assata, & ob angustia
viarum extenuata ad pilorum formam. Indiciu
est autem illud gigni in renibus & meatibus vri
narijs, quod calculo laborantes, quum exit cal
culus, plurimos pilos huiusmodi cum vrina e
mittant. Ceterum sedimenta quae farinae for
mam referunt, sunt ab humore crudo vocato
qui in venis, vt Galenus asserit, acruari solet: no
autem habet causam calorem igneum, vt ait
Montanus. Orobea etiam sedimeta idem do
cet fieri colliquatis solidis partibus. quod mihi
parum videtur probabile. cur enim non fieret
perpetuo in ijs qui hectica febre & colliquanti
bus alijs morbis pereunt? Videntur ergo habe
re materiam, si nigrescunt, humorem melan
cholicum, & propterea malae sunt tales vrinae.
cancrosae enim sunt affectiones atrabilariae.
Furfurea sedimenta, squamosa & foliacea vesti
cam exulceratam sequuntur. Atque haec suf
ficient de causis contentorum in vrinis, quae
scilicet innatant aut subsident.

DE CAUSIS BULLAE ET
spumae.

CAP.

CAPVT XXI.

SEQUITVR vt de causis aliorum contento-
rum agamus quæ in superficie vrinæ appa-
rent: inter quæ ampullas sine bullas, spumam &
pinguedinem & coronâ enumerauimus. Ac de
bullis & spuma communi agemus tractatione,
quia communis est illorum materia & natura.
nam spuma nihil aliud est quam multæ bullæ si-
mul aggregatæ & con fractæ, & in minimas par-
tes diuisæ. Fit autem bulla ex humore viscido
mixto cū spiritu crasso. Vapor enim huiusmodi
suapte natura sursum attolli nititur. humor au-
tem tenuis & viscidus p mittit quidē illius mo-
tum, sed resistit aliquantulum. Itaque diducitur
a vapore humor & tumet, atq; ita bulla fit quæ
postea dissoluitur exeunte vapore & conciden-
te humore. Durât autem plus vel minus huius-
modi bullæ antequam dissoluâtur, quia humor
& vapor crassiores tenuioresque sunt. crassities
enim dissolutionem moratur, tenuitas vero ac-
celerat. Porro miscetur humor cum vapore vel
a calore vel a motu, aut ab vtroque. motu enim
spuma in mari gignitur, calore in aqua & iuscu-
lis feruētibus, in aquis vero currentib. ab vtro-
que: vrinæ vero spumolæ, meo quidē iudicio, nō
sunt a calore naturali vel præter naturam, vt
Montanus censet, quod ex spuma materiæ agi-
tationem, virtutis debilitatam, & etiam mor-
tem prædici scribit. Nam in quotidianis & ter-
tians nothis, vbi multa adest pituita & calor

febrilis qui talem materiam agitare potest, fierent perpetuo urinae cum bullis & spuma. quod non fit. Sed quum omnes ex talib. urinis distillationes humoris pituitosi a capite recte praesagiant; indicium est solum motum causam esse istarum rerum in urina. Quum enim humor pituitosus, viscidus & tenuis descendit a capite in venas & ex motu agitur; confringitur in minimas partes, & ex calore flatus interim aliquis procreatur, bullae & spuma nascuntur, quae cum humore seroso mixta illum sequuntur per vias urinae, & urina ipsa emissa in ea supernatant. Indicat autem ut diximus spuma maiorem causam. unde mare primo bullas excitat, quum agitur a ventis, & includi incipit aer: postea vero durante tempestate spumosum euadit ex continua agitatione incluso per minimas partes vento, & extenuata aqua quae per minima iam diuidi potest.

DE CAUSIS PINGVEDINIS.

CAPUT XXII.

PINGVEDO fit ex colliquatione adipis: estque grauior affectus in quibusdam, in alijs vero leuior. Nam qui plurimum habent pinguedinis & illius quidem admodum humidae, ex minima causa illis innatat pinguedo in urina, adeo ut in tertianis & alijs prorsus salutaribus

ribus febribus huiusmodi appareant vrinæ: in alijs vero corporibus non nisi ex grauiore causa fit colliquatio. quare lethale est signum huiusmodi vrina. Spectanda præterea est forma & qualitas ipsius pinguedinis quæ innatat. Quædam est similis pinguedini quæ apparet in iure pulli: alia vero est ad similitudinem oculorum boum: alia sicut tela aranæ. Leuiorem indicat affectum prima: non tamen optimum & naturalem vt Montanus credit, qui putat vrinas sanorum talem pinguedinem habere debere. Nam præter id quod Galenus & alij auctores hanc conditionem non ponunt in optima vrina, experientia etiam docet vrinas sanorum optime consistere absque tali pinguedine. Secunda autem species deterior est prima: & tertia est omnium pessima, vt quæ maiorem colliquationem ostendat. In corporibus tamen quæ facile colliquescent nonnunquam apparet huiusmodi vrina vbi nulla est causa præter naturam.

DE CORONA.

CAPVT XXIII.

CORONAM in vrina appellant circulum illum qui est veluti linea quedam diuersicolor diducta ad circumferentiam, & videtur circulus vrinam ambiens. Huius circuli substantiam esse tradit Montanus humidum existens in solidis partibus: quod, vt inquit, est

F

substantificum vel nutrimentale, & ob id cen-
 set illud esse toto genere præter naturam & a
 calore igneo colliquari. Huiusmodi substan-
 tiam dicit assimilari pinguedini, & proxime
 ad illius naturam accedere, & esse aliquan-
 tulum crassam & viscidam, & eam apparere in
 iusculis pullorum, & esse humidum substanti-
 ficum extractum ex concoctione. Occupat au-
 tem circulus hic superficiem: sed depressior est
 quam ipsa superficies quam spuma & ampullæ
 obtinent. nam substantia coronæ grauior est
quam substantia spumæ, & leuior est illis quæ de-
scendunt & innatant in vrina. propterea de pres-
 siosem habent locum quam spuma, & altiosem
 nubecula. Porro huiusmodi substantiam elici a
 calore igneo colliquante, & ob id, vbi apparet
alis circulus in vrina, adesse febres colliquantes
& heclicas, & tabem adesse aut euitari non pos-
se. Notat etiam in ipso circulo magnitudinem
 & paruitatem, quod multam & paucam mate-
 riam, aut magnam & paruam colliuationem
 ostendit: Præterea odorem bonum aut ma-
 lum & colorem subnigrum, quem ostendere
 coloris assationem & viridem adustionem, &
 alia nonnulla de corona hac tradit partim bo-
 na partim mala. Nam quæ scribit de loco & situ
 ipsius, probabilia & vera esse puto: quod vero
materia ipsius coronæ sit humidum substantifi-
cum extractum a calore prorsus igneo & præ-
ter naturam, & quod appareat solum in feбри-
 bus

bus colligantibus, & talem ostendat præsentem vel imminentem; puto hæc omnia a ratione aliena. Nam experientia docet in plurimis sanis & in leuioribus morbis, maxime circa Autumnum tales apparere circulos. Præterea si in iusculis pullorum qui moderate sunt cocti apparet talis corona; non apparebit in vrinis vbi sit assatio & alteratio a calore igneo & præter naturam? nam Aristoteles & alij Philosophi bonas concoctiones quæ in nobis fiunt, elixationi assimilant. Ridiculum præterea est in his circulis odores diuersos describere. quis enim in eo qui lineam facit & perpetuo cum vrina est, commixtum peculiarem aliquem odorem deprehendere potest? Aliter ergo de his censendum est. Primo videndum est ex qua substantia circulus iste fiat. Ac mihi quidem videtur, quemadmodum nubecula, sublimamentum & sedimentum fiunt ex pituita, ita quoque coronam fieri ex humore melancholico. non quod totus melancholicus humor cum vrina misceatur, sed tenuior illius portio, & ichor quidam qui ab eo elicitur. Indicio id est primū, quod circulus ille vt plurimum imo semper ad nigrum vel viridem vergat colorem, tum quod depressior sit superficie ipsius vrinæ. quod sine aliqua grauitate fieri nequit. Propterea errat Montanus qui talem situm ei tribuit, & materiam illius statuit esse pinguedinem quæ supernat, vel depressum locum habere po-

rest. Ichor autem melancholicus, qui non sit ipse melancholicus humor, nō habet insignem gravitatem qua possit descendere, nec penitus descendere potest. Quare quum sit aliquid melancholicum, superficiem premit; & merito eū locū occupat qui coronę tribuitur. Adde quod huiusmodi circulus nō soleat apparere, aut certe fit exiguus in breuib; morbis, sed evidentissimus sit in longis & Autumnalibus: quoniam scilicet humores melācholici & atrabilarij sunt redditi, & illis abundantibus maiores siue latiores & crassiores coronę apparent & cōspiciuntur. Vnde recte Montanus dicebat, hecticis & tabidis febribus insignes esse coronas in vrinis: verum non ea ratione, vt ipse credit, quod scilicet pinguedo colliquata sit huius circuli materia; sed quod tales febres humores liquidiores consumant, & qui relinquuntur corpore dissoluto melancholici sunt redditi. Qui potest his meliora docere in re tam perplexa & ab antiquioribus nequaquam animaduersa, doceat quæso. ita enim multorum labore res perficientur & veritas elucescet.

DE CAUSIS QUANTITATIS
vrinæ.

CAPVT XXIIII.

QUANTITATIS vrinæ superflue plus quā naturæ ratio postulet, vna est immediata causa,

causa, copiosior humor serosus qui per renes & vesicam fertur. Duas autem oportet esse causas vt hæc fiat. Vnam, vt gignatur talis humor: aliam, vt ad renes ducatur. nam si non gignitur, duci non potest & copiosa fieri vrina. quod si gignitur, & in venis contineatur, aut per sudorem vacuetur; non fit copiosa vrina. quare vtraque causa necessaria. Gignitur autem multa vrina a multa porione, tum a cibis aquosis, præterea a multo somno, aere pluuioso, otio multo, & omnibus denique quæ humectandi vim habent. Fit & alia ratione multa, quod scilicet natura expurget se ab excrementis per renes, aut quod per medicamenta dicta diuretica ex tota massa eliciantur aquosi humores. Conuertitur vero ad renes, vel quod ipsi renes plurimum attrahant, aut quod natura eo suos motus conuertat, sicut in crisi fit quæ per vrinam perficitur. Ex cõtrarijs causis fit pauca vrina. vel enim non gignitur ex defectu causarum humidarum: aut genita absorbitur, vt accidit in febribus: vel quod ad renes & vesicam non feratur. Id quod accidit, vel quod non attrahant renes male affecti, aut aliud membrum sit læsum, quod susceptioni, attractioni, expulsionem sit destinatum. Porro supprimitur vrina a varijs causis, de quibus hoc loco agendum non est: nimirum quod non actionis, sed ipsius excrementi causas reddere nostrum sit institutum.

F iij

*QV ARVM PARTIVM DISPO-
sitiones & quos affectus urina signi-
ficare possint.*

CAPVT XXV.

VVLGARIBVS Medicis assentiendum non est, qui omnes corporis affectus & omniū partium morbos ex urina se dignoscere & diuinare posse profitentur. Quomodo enim ostendet earum partium morbos quę sua excrementa per urinam non emittunt? Præterea si urina excrementum est, & talia excrementa in se recipit; nequaquam poterit eos morbos indicare in quibus nulla fit concoctio, & propterea nulla generatio excrementi: aut si fit, urina non est, aut cum urina non miscetur, vel ab ea non separatur. Propterea ridendus Actuarius, qui membranarum cerebri, cordis, pulmonis, pectoris, vteri & etiam artuum mala ex urina dignotionem tradit. Quis luxationes, figuras vitiatas, cauitates partium corruptas, asperitates, lauitates partium præter naturam, magnitudinem minorum & situm & vitia quę ex solutione continui accidunt in partibus externis, ex urina deprehendere potest? Verum vt illi damnandi sunt qui omnia ex urinis vaticinantur, ita nec illi sunt probandi qui duntaxat vitia venarum ex urina cognosci volunt. Nam quum aliqua partes se exonerent in venas, vt caput; cur
non

non poterit vrina illarum affectus significare a quibus excrementa decidunt? Quippe quum experientia doceat, spumosas vrinas capitis plenitudinem significare, & ab eo descensum pituitæ in subiectas partes docere: Præterea quum pituitæ generatio fiat in hepate, non solum vitio hepatis, sed etiam quando ventriculus non satis concoxit nec præparauit alimentum hepatis; poterit utique vrina etiam significare: quod non semel docuit experientia. Vbi enim aquosæ minguntur vrina, raro aberrat Medicus, sed debilem ventriculi concoctionem prælagit. Adhæc quum excrementa quæ cum vrina misceri solent, sæpe non misceantur, eo quod ad alia loca ferantur, indicat profecto etiam illarum partium mala, ad quas huiusmodi humores reuocari solent. Quo pacto delirium pronuntiamus ex vrina quæ in febribus tincta mingeatur, & postea alba & tenuis emittitur, nulla facta euacuatione bilis. Ex quoniam crassitudo subiugalis in vrinis flatum inclusum habet, qui superiora petere solet, merito ex tali vrina capitis dolorem diuinat Hippocrates. Itaque vrina potest ostendere earum partium affectus in quibus gignitur, & a quibus materiam capit ex qua gignitur, nec non ea a quibus colorem, crassitudinem, contenta, opacitatem, perspicuitatem, odorem & reliqua quæ in illis considerata esse diximus, recipit, nec non partium per quas transit,

& in quib⁹ retinetur, & per quas expellitur, nec non earum quæ priuant eam aliquo humore qui cum ea misceri solet. Ac ubi supprimitur, ostendit vel non gigni ipsius materiam defectu potioris & aquosi humoris, aut non attrahi a partibus destinatis ad illius attractionem, aut non expelli ab illis quæ comparatæ sunt ad illius expulsionem a natura, aut viam illi præclusam in illis partibus per quas permeat, aut illius materiam ad alia membra transferri.

*QVÆ NAM EX ILLIS QVÆ
sunt in urina, certiora præbeant
indicia.*

CAPVT XXVI.

DIXIMVS ex urinae qualitatibus, quantitate, contentis & consistentia, indicia sumi ad partes corporis & ipsarum mala dignoscenda. Sed quoniam prædicta parem vim nequaquam obtinent, ideo singulis tribuenda est propria dignitas & facultas: qua in re tradunt omnes scriptores de hac re leuiora esse indicia, quæ sumuntur a colore quam a consistentia; & hæc minora esse illis quæ dicuntur a contentis. quæ vera quidem sunt. Nam exiguus sufficit humor ad colorem urine mutandum. exigua præterea requiritur vis naturæ ad generationem illius humoris: ad crassitiem vero urine plus requiritur humoris. Propterea urina quæ habet crassitudinem

dinem, ostendit humorem pati facile, & natu-
ram validam esse, vt quæ potens sit materiam
eam vincere & expurgare. Contenta vero quæ
nubeculam, sublimamentum & sedimentum
faciunt, (de his enim intelligimus quum maxi-
mam vim contentis damus) non possunt gigni
& expelli, nisi constante naturæ robore; præ-
fertim quum perseverant & in melius proce-
dunt. Quare merito primas obtinent in signifi-
canda salute, & breuitate ipsius morbi. Verum
vt hæc quæ diximus maiorem habeant vim in
pluribus ad salutem aut mortem significandam
quum adsunt aut absunt, tamen ex alijs possu-
mus melius eadem prædicere. Etenim putre-
dinem, vlcera, & abscessus, qui per vrinam so-
lent vacuari, fœtidus odor vrinæ euidentiùs
prodit quam color, consistentia & cõtenta. Præ-
terea in febribus si vrina supprimitur aut opa-
ca est, certiora erunt indicia mortis quam si v-
rina sit tenuis, decolorata, sine contentis. hæc
enim solam cruditatem ostendunt, quæ tem-
pore emendari potest: illa vero causas habet
deteriores. nullum enim seruatum vidi cui esset
suppressa vrina in continuis febribus absq; so-
lito vitio renũ aut vesicæ. Fiunt enim tales sup-
pressiones ex maximis obstructionibus hepatis
& renum repente factis, vt Anatomia docet.
quæ obstructiones eo tempore omnia remedia
contemnunt. Opacitas vero, vt ostendimus,
proprias habet causas, quũ internæ causæ sunt,

Sic colores vrinae certiora praebent indicia humoris peccantis in corpore quam alia. Habent ergo singula alijs maiorem vim ad quaedam significanda. Ad robur vero virtutis ostendendum vnde salutem praedicimus, contenta maximam obtinent dignitatem: quoniam cum virtutis alteratricis debilitate nequit vinci materia & domari pituita, & ea excerni miscerique cum vrina.

QVAE CONSIDERANDA VT recte iudicemus de urinis.

CAPVT XXVII.

SI ex qualitatibus, substantia, quantitate, & contentis in vrina iudicia sumi debent, danda opera est vt ista omnia maxime talia appareant qualia fiunt in corpore. Propterea omnia recte sunt consideranda quae nostrum iudicium corrumpere possunt. Quare iubet Galenus vrinas omnes, quas reddunt aegri, separatim esse colligendas. Sic enim intelligitur quantum illi mingant: ex quo dignoscitur si quid natura excernat ultra portionem. Verum etsi vrina tota quae mingitur inspicienda est, non tamen singulae vrinae eas possunt habere qualitates vel substantiam & contenta quae morbosas dispositiones declarent. Nam quae ingestis recentibus cibo aut inuadente accessione febris minguntur, nec colorem nec crassitiam nec contenta habere possunt; quoniam tunc non est facta generatio excre-

excrementorum quæ illa pariunt. Vt autem remouendæ sunt corporis affectiones quæ non ostendunt eos humores qui cum vrina misceri solent: ita videndum ne quæ in vrina sunt, ab externis causis sint facta. Nam absumpto liquore cassiæ, nigriæ & fuliginosæ & crassiæ redduntur vrinæ; & absumpto rhabarbaro, flauæ & crassiæ; deuorata vero terebenthi resina, odoratæ. Hæc ergo sunt remouenda quæ vrinas inficiunt, nec tales emitti permittunt, quales efficit interna corporis dispositio. Vult quoque Auicenna non esse inspiciendam vrinam ex qua iudicium ferre volumus, post sex horas a quibus reddita est: quia corrupta iam talis est quodammodo: nec statim post mixtionem inspicienda, vt separatio fieri possit contentorum a liquore: neque vento exponenda: nec soli aut aeri nimis frigido: hæc enim natiuas vrinæ qualitates corrumpunt. Inspicienda autem est in vmbra. nam solis & lucernæ lumen fallunt. Colligenda vero & in vitro claro, aut crystallo tenui, nullo colore extraneo infecto, quod pyramidalem habeat figuram, vt locus detur cōmodus figure sedimenti. nec transtundenda est ex vno vase in aliud: & debet esse debita substātia inter oculum medici cōspicientis & vas vrinarium. Manum præterea adinoueat medicus in opposita parte vasis vt radij colligantur tanquam in speculo. hæc & similia consideranda sunt. Quoniã vero nonnulli specie alia-

rum rerum quæ similitudinem habent cum vrinis medicos decipere student, ideo tradendæ de hac re nonnullæ præceptiones: In vrina semper aliquid sursum deorsumq; ferri more atomorum, quod in alijs rebus non fit. tum, Vrinę quanto maiore distantia admouentur oculis, tanto tenuiores apparent. alia vero, quę similitudinem habent cum vrina, tanto crassiora apparent quanto magis distât: vino excepto, quod & propinquum & remotum semper sui tenuitatem ostendit. Ad hæc odor vrinæ proprius nõ finit falli medicum. Verum difficilius est vrinas hominum ab vrinis aliorum animalium distinguere, quanquam Auicenna conetur in quibusdam id docere. Nam vrinam asini dicit esse sicut butyrum liquidū cum turbiditate & crassitie exteriori: equorum vero vrinas dicit esse vrinis asinorum similes, sed esse clariores; ita vt superior medietas sit clara, inferior turbida. Ouium vero vrinæ sunt albæ ad citrinitatem tendentes, similes vrinis hominum, sed substantiam non habent (eo nomine forte intelligens consistentiam) & earum sedimentum est sicut oleum aut amurca. vrina capreoli vrinis hominum & ouium similis est, sed clarior vrinis ouium, nec habet substantiam nec sedimentum. Hæc nunc de vrinis sufficiât: quæ forte aliquando in maiore otio meliora & illustriora reddemus.

F I N I S.

C A P I.



CAPITVM HVIVS
LIBELLI INDEX

CAP.		PAG.
I.	D E utilitate huius operis.	3
II.	De generatione vrinae.	5
III.	Differentiae urinarum.	13
IV.	De causis urinarum.	19
V.	De causis consistentiae vrinae.	20
VI.	De causis qualitatum quae sunt in urinis.	26
VII.	De urinarum colore.	27
VIII.	De albis urinis & earum causis.	29
IX.	De causis vrinae subpallidae, pallidae; subflavae, flavae; subruffae & ruffae.	32
X.	De rubea & subrubea vrina, & speciebus contentis subrubea.	37
XI.	De colore viridi in vrina.	39
XII.	De causis luide vrinae & nigrae. Ibidem.	
XIII.	De urinis oleaceis.	41
XIV.	De causis opacitatis & luciditatis in vrina.	44
XV.	De causa opacitatis & luciditatis in urinis, ex Galeno & aliis Scriptoribus.	46
XVI.	De odore vrinae.	58
XVII.	De causis contentorum in vrina.	61
XVIII.	De nubecula, encorematis & hypostasis causis.	62

INDEX CAPITVM.

<i>XXIX.</i>	<i>De causis differentiarum contentorum in urina.</i>	<i>71</i>
<i>XXX.</i>	<i>De his quae perpetuo mala in urinis appa- rent.</i>	<i>75</i>
<i>XXXI.</i>	<i>De causis bullae & spumae.</i>	<i>79</i>
<i>XXXII.</i>	<i>De causis pinguedinis.</i>	<i>80</i>
<i>XXXIII.</i>	<i>De corona.</i>	<i>81</i>
<i>XXXIV.</i>	<i>De causis quantitatis urinae.</i>	<i>84</i>
<i>XXXV.</i>	<i>Quarum partium dispositiones, & quos affectus urina significare possint.</i>	<i>86</i>
<i>XXXVI.</i>	<i>Quenam ex illis quae sunt in urina, certio- ra praebeant indicia.</i>	<i>88</i>
<i>XXXVII.</i>	<i>Quae consideranda ut recte iudicemus de urinis.</i>	<i>90</i>



